

سرورق

علم التسلیث

”تیری باتوں کی تشریح نور بخشتی ہے

اور

سادہ دلوں کو عقلمند بناتی ہے“

(زبور 130:119)

مصنف: پادری نوید ملک

صفحہ اول

مصنف: پادری نوید ملک

بار اول

تعداد: ایک ہزار

نیولائف انسٹیٹیوٹ: پوسٹ بکس نمبر 17686 کراچی 75300

﴿فہرست مضامین﴾

- 1- علم التثلیث
- 2- انکشاف حقیقت
- 3- تصوّرِ رُحْدِ ابْنِ اِسْرَائِیل کی نظر میں
- 4- تصوّرِ رُحْدِ اہْلِ اِسْلَام کی نظر میں
- 5- تصوّرِ رُحْدِ اہْلِ کَلِیْسِیَا کی نظر میں
- 6- تصوّرِ کَلِمَہِ اہْلِ کَلِیْسِیَا کی نظر میں
- 7- ایک مکاشفہ ”الہی و انسانی ذات“
- 8- تصوّرِ رُوحِ القُدْس، اہْلِ کَلِیْسِیَا کی نظر میں
- 10- حَرْفِ اٰخِر
- 11- مضمون ہذا سے متعلق سوالات و جوابات

نیا صفحہ

عِلْمُ التَّثَلِیْثِ

مُصَنَّفٌ وَتَصَدِیْفٌ

جَب سے خُدَا وَند نے یوحنا ۱۵:۱۶ کے مطابق مجھے اپنی خدمت کیلئے بلایا اور مقرر کیا اُس وقت سے یہ مضمون میرے لئے واقعی ایک معجزہ اور یہاں تک کہ سولہ سترہ برس خدمت میں گزارنے کے باوجود ایک چیلنج ہی رہا۔ مجھے ایسی متعدد دُکُتِ پڑھنے کا بھی اتفاق ہوا جو علماءِ مسیحیت نے اپنے تجربہ اور خُدَا وَند کیساتھ وفاداری میں چلنے کی بنا پر تحریر کیں۔ لیکن میں اقرار کرتا ہوں کہ اپنے محدود علم کی بنا پر اس مضمون کو نہیں سمجھ پایا تھا۔ اگر کوئی مجھ سے اس موضوع کے تعلق سے سوال پوچھتا تو میں یہی کہتا تھا کہ جی میں خود بھی اس مضمون پر سیکھ رہا ہوں۔

مجھے کئی خُدَا ام دین سے بھی اس موضوع پر بات کرنے کا اعزاز حاصل ہوا۔ کئی مباحثوں سے متعلق بھی سنا اور منکرین مضمون ہذا کی طرف سے اس مضمون پر کئی اعتراضات بھی سنے۔ چونکہ میں کلامِ مقدس کا طالبِ علم ہوں اس لیے ابھی تک اس مضمون کو تحقیقی اور تنقیدی دونوں

پہلووں کے اعتبار سے دیکھتا رہاتا کہ میں خود سمجھ کر دوسروں کو سمجھانے کا وسیلہ بن سکوں۔ کسی محقق نے کہا کہ اگر ہم خود کسی مضمون کو صحیح طور پر نہیں سمجھتے تو وہ مضمون ہم دوسروں کو سمجھا بھی نہیں سکتے۔ اس لیے محنت کر رہا ہوں کہ خود بہتر سے بہتر طور پر سمجھ کر دوسروں کو بھی سمجھانے کا وسیلہ بن سکوں۔

کسی بھی مضمون پر سیکھنے کیلئے تعصب کی عینک کو اتار کر عالم کی نہیں بلکہ شاگرد کی روح کا محسوس کرنا ضروری ہے۔ جب تک مکمل طور پر خالی نہ ہو جائیں اس وقت تک معجزہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح ایک طرف ہم اپنے آپ کو عالم سمجھتے ہوں اور سیکھنے کی روح ہی نہ ہو اور دوسری طرف ہم کسی نئے مکاشفے کے کھلنے کے مشتاق ہوں، ایسا ہونا ممکن ہے۔ ”صریحی سرنگوں ہو کر بھرا کرتی ہے پیانہ“۔ بغیر مرے دانہ پھل نہیں لاتا (یوحنا ۱۲: ۲۴)۔ خدا نے یہ باتیں ان لوگوں سے جو اپنے آپ کو بڑا سمجھتے ہیں چھپا رکھی ہیں کیونکہ انہیں ان کی سمجھ ہی نہیں ہے مگر بچوں پر ظاہر کی ہیں جو سیکھنے کی روح کے حامل ہیں (۱- کرنتھیوں ۱: ۲۶-۳۱)۔

یہ بات سچ اور حق ہے کہ خدا کی باتیں خدا کے روح کی مدد سے ہی سمجھی جاسکتی ہیں۔ علم اچھا ہے اور فائدہ مند بھی ہے اور وہ بہت سی باتیں سمجھنے میں ہماری معاونت بھی کرتا ہے مگر ایسا علم جو پاک روح سے خالی ہو وہ کچھ بھی نہیں ہے۔ نفسانی اور جسمانی آدمی خدا کے روح کی تہ کی باتیں نہیں سمجھ سکتا۔ اس مضمون کے سمجھنے کیلئے پاک روح کے وسیلہ سے نئی پیدائش کا تجربہ ہونا ضروری ہے۔ جب پاک روح ہمارے دلوں میں ہوگا تو وہ ان گہری اور عمیق باتوں کے سمجھنے میں ہماری مدد بھی کریگا۔ ہم جس کے بارے میں جاننا اور سمجھنا چاہتے ہیں پہلے ہمیں اس کا ہولینا ضروری ہے۔ جسمانی، نفسانی اور دنیاوی شخص کیلئے اس مضمون کا سمجھنا ممکن ہے۔ اس کی کئی وجوہ ہیں جن میں سے ایک کا میں پہلے ہی ذکر کر چکا ہوں۔ میں نے اپنے شخصی تجربہ سے آپ کی خدمت میں عرض کیا ہے کہ کئی سال خدمت کرنے اور نئی پیدائش کا تجربہ حاصل کرنے کے باوجود میں اس مضمون کو پورے طور پر نہیں سمجھ پایا۔ کیونکہ اس کیلئے وقت لگتا ہے اور خداوند کیساتھ وفادار ہونا ضروری ہے۔ اگر ہم کسی کے گھر کے بارے میں کچھ جاننا چاہتے ہیں تو پھر ایسے شخص کیساتھ میل جول رکھنا یعنی میکس اپ Mix Up ہونا انتہائی ضروری ہے۔ اسی طرح ”خدا کے بارے میں“ نہیں بلکہ ”خدا کو جاننے“ کیلئے خدا کا ہولینا ضروری ہے۔

دوسری اہم ترین بات جو ہمیں یاد رکھنا ہے وہ یہ کہ خدا کی ذات لامحدود ہے اور انسان کے پاس خواہ کتنا ہی علم کیوں نہ ہو وہ محدود ہے۔ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ہم اپنے محدود علم اور محدود عقل سے ذات لامحدود کے بارے میں سب کچھ نہیں جان سکتے۔ اگر ہم اپنے محدود علم اور محدود عقل سے ذات لامحدود کے بارے میں سب کچھ جان جائیں جیسا کہ وہ ہے تو ”وہ خدا! خدا نہیں رہتا“۔ دوسرے معنی میں یہ کہہ رہا ہوں کہ اگر ہم اپنے محدود علم اور محدود عقل سے خدا کے بارے میں سب کچھ جانیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ”میں خدا سے زیادہ ہوشیار و سمارٹ ہوں کیونکہ میں نے اس کے بارے میں سب کچھ جان لیا ہے“ جبکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔

عزیز قاری! میں یہ باتیں کہہ کر آپ کا وقت ضائع نہیں کر رہا بلکہ اس اہم مضمون پر سیکھنے اور اسے سمجھنے کیلئے آپ کے دل اور ذہن کو تیار کر رہا ہوں۔ اچھی فصل کیلئے اچھا بیج بونا پڑتا ہے۔ لیکن بیج بونے کیلئے پہلے زمین کی اچھی طرح سے تیاری ضروری ہے۔ اسی طرح اگر ہمارے دل کی زمین اس مضمون پر سیکھنے کیلئے تیار ہوگی تو پھر خدا کا رُوح بھی اس مضمون کے سمجھنے میں ہماری مدد فرمائے گا۔ رُوح القدس کے اہل کا چلنا، تعصب کے ڈھیلوں کا توڑا جانا اور غلط فہمیوں کے پتھروں کا زکا لانا ضروری ہے۔ حرفِ آخر کے طور پر میں یہ کہہ رہا ہوں کہ اس مضمون کا مطالعہ کرتے وقت آپ یہ ذہن میں رکھیں کہ میں محض طالبِ علم ہوں اور ذاتِ الہی کے بارے میں سیکھ رہا ہوں۔

میرا ایسا کوئی دعویٰ نہیں کہ میری اس تصنیف کے مقابلے میں کوئی اور تصنیف نہیں۔ میں یہ بھی دعویٰ نہیں کر رہا کہ اس کتاب کے ذریعے آپ تثلیث کے بارے میں سب کچھ سمجھ جائیں گے۔ مگر اتنا ضرور کہوں گا کہ آپ کی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ میں آپ کیلئے دُعا کرتا ہوں کہ ابھی جب آپ یہ کتاب اپنے ہاتھ میں لیئے ہیں اور پڑھ رہے ہیں تو سب سے بڑا اُستاد یعنی خدا کا رُوح اس کتاب کے ذریعے اس اہم مضمون پر بیان کردہ سچائیوں کے سمجھنے اور ان حقائق کے قبول کرنے میں آپ کی مدد فرمائے۔ (آمین)۔

مصنف کتاب ہذا

انکشافِ حقیقت

قبل اس کے کہ مضمون ہذا پر روشنی ڈالی جائے اس حقیقت کا اعتراف کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ لفظ ”تثلیث“ بائبل مقدس میں نہیں ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ بائبل مقدس میں تثلیث کی واضح تعلیم ضرور ملتی ہے۔ ہم واحد خدا میں کثرت کو ویسے ہی مانتے ہیں جیسے اہل یہود اور اہل اسلام مانتے ہیں۔ اس کا مفصل بیان بعد میں کروں گا۔ یاد رہے کہ اہل کلیسیا بھی ایک ہی خدا کو مانتے ہیں۔ ہم تین خداؤں کو نہیں مانتے۔ یہ اُن بہت سارے ایسے الزامات میں سے ایک ہے جو ہم پر دوسروں نے زبردستی تھوپا ہے۔ ہم اہل یہود اور اہل اسلام کی طرح ایک ہی خدا پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہم شرک نہیں کرتے کیونکہ خدا اپنا جلال کسی دوسرے کو نہیں دیتا۔

کتاب مقدس یعنی تو رات شریف، زبور شریف، صحائف الانبیاء کرام اور انجیل شریف میں ایسی کوئی تعلیم نہیں ملتی جس سے یہ شہادت ملے کہ ہم تین خداؤں یا الہوں کو مانیں ورنہ ہم ایمان پر نہیں۔ اگر کلامِ خدا اس بات کی تعلیم یا اجازت نہیں دیتا تو صاف ظاہر ہے کہ یہ انسان کی اپنی گھڑی ہوئی تعلیم ہوگی جبکہ کلام مقدس میں ہمیں بار بار منع کیا گیا ہے کہ نبوت کی کتاب سے نہ کچھ گھٹانا اور نہ ہی اس میں کچھ بڑھانا اور خدا تو یہ ہے کہ ایسا کرنے والے کیلئے سزا کا بھی بیان ہے۔ میرے ناقص علم کے مطابق کلیسیائی تاریخ میں آج تک کبھی بھی ایسا

نہیں ہوا کہ کسی عالم دین نے تین خُداؤں کی تعلیم دی ہو۔

مسیحی تعلیمات کو غیر مسیحی لوگوں کی طرف سے ہمیشہ توڑ مروڑ کر پیش کیا جاتا رہا اور آج بھی ٹیلی ویژن، جرائد، کتب و اخبارات میں یہ عمل جاری ہے۔ جن باتوں پر ہمارا ایمان ہی نہیں اُن باتوں کے بارے میں ہمیں اِزام دیا جاتا ہے کہ ہم مانتے ہیں جبکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ ہمارے مشرقی معاشرے میں یہ بیماری ہے کہ ہم سُننی سُنائی بات پر یقین کر لیتے ہیں اور خُدا تو یہ ہے کہ نام نہاد رَہنما بھی ایسا ہی کرتے ہیں لیکن خُود تحقیق کرنا گوارا نہیں کرتے۔ زمانہ حال میں جہاں انسان ہر اعتبار سے ترقی کرتا چلا جا رہا ہے وہاں یہ بات بھی ضروری ہے کہ ہم ہر سُننی سُنائی بات کا یقین نہ کریں بلکہ تحقیق کریں۔ علم کا خزانہ ہمیشہ ایسے ہی لوگوں کے پاس ہوتا ہے جو محقق ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم بلا تعصب کُتبِ سماویہ کا مطالعہ کریں۔

میں اہلِ کلیسیا سے اکثر یہ درخواست کیا کرتا ہوں کہ مسیحی ایمان سے واقفیت حاصل کرنے کیلئے بائبل مُقدس کا مطالعہ کرنے کیساتھ ساتھ قرآنِ حکیم کا بھی مطالعہ کریں۔ میں اُنہیں صرف ”پڑھنے کیلئے“ نہیں بلکہ ”مطالعہ کرنے“ کیلئے کہتا ہوں۔ مطالعہ سے ہمارے دل اور ذہن ایک دوسرے کیلئے کھلتے اور نفرت و کدورت کا زہر ختم ہوتا، زیورِ علم میں اضافہ ہوتا اور سچائی واضح طور پر ہمارے سامنے آ جاتی ہے اور پھر ہم زبانی جمع خرچ نہیں کرتے بلکہ خود سچائی سے واقفیت حاصل کر چکے ہوتے ہیں۔ آئیں اب ہم اس مضمون کو ذرا مُفصل انداز سے دیکھیں۔

تَصَوُّرِ خُدا

بنی اسرائیل کی نظر میں

ہو سکتا ہے کہ آپ سوچیں کہ میں بنی اسرائیل کے بارے میں کیوں بات کر رہا ہوں۔ ذرا صل بنی اسرائیل خُدا کی وہ چُنیدہ قوم ہے جن کے پاس خُدا کی طرف سے سب سے پہلے کتاب یعنی تورات شریف آئی جس میں موسوی شریعت کا بیان ہے۔ یہ سب سے پہلی آسمانی اور الہامی کتاب ہے۔ اس کتاب کے بارے میں تھوڑا بہت مطالعہ کرنے سے معلوم ہوگا کہ آیا تثلیث کی تعلیم اہلِ کلیسیا کی ایجاد ہے یا جب سے خُدا ہے اُس وقت سے ہے۔ نیز ہمیں یہ بھی معلوم ہوگا کہ بنی اسرائیل کا خُدا کے بارے میں کیا تصوّر تھا۔ چونکہ تورات کی کتاب عبرانی زبان میں مُلہم ہوئی اس لئے عبرانی زبان میں خُدا کیلئے جو لفظ مستعمل ہے وہ ”الوہیم“ ہے جو گرامر کے لحاظ سے صیغہ جمع ہے۔ علاوہ ازیں خُدا کا عبرانی زبان میں ذاتی یا شخصی نام ”یہوواہ“ ہے۔ یہ صیغہ واحد میں مستعمل ہے۔

اس سے قبل کہ لفظ ”الوہیم“ پر بات کی جائے یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ خُدا نے بنی اسرائیل کو حضرت موسیٰ کی معرفت آگاہ کیا تھا کہ ”سُن

اے اسرائیل خد اوند ہمارا خد ایک ہی خد اوند ہے“ (استثنا ۶: ۴)۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اُن کو باور کرایا گیا تھا کہ تمہارے کئی ”خدایا الہ“ نہیں بلکہ واحد خد ہے جس کا کوئی شریک نہیں (خروج ۲۰: ۱-۴)۔ یاد رکھیں کہ ہمارا خد اغویو رخد ہے اور وہ اپنا جلال کسی دوسرے کو نہیں دیتا (خروج ۲۰: ۵)۔ حضرت داؤد بھی اس حقیقت کا اقرار کرتے ہیں ”سو تو اے خد اوند خد ابزرگ ہے کیونکہ جیسا ہم نے اپنے کانوں سے سنا ہے اُس کے مطابق کوئی تیری مانند نہیں اور تیرے سوا کوئی خد نہیں“ (۲- سیموئیل ۷: ۲۲)۔

انجیل شریف میں بھی یہی تعلیم پائی جاتی ہے ”اب ازلی بادشاہ یعنی غیر فانی نا دیدہ واحد خد کی عزت اور تمجید ابد لا اباد ہوتی رہے۔ آمین“ (۱- تیمتھیس ۱: ۱۷)۔

بنی اسرائیل قوم کے گرد و نواح میں ایسی کئی اقوام آباد تھیں جو کئی دیوتاؤں یعنی الہوں کو مانتی تھیں۔ ہندو یعنی اہل ہنود ”ہینتیس کروڑ“ دیوتاؤں کو مانتے ہیں۔ یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ وہ ان سب دیوتاؤں کو کب اور کیسے خوش کرتے ہوں گے۔ بحر حال جب خد ابنی اسرائیل کو خبردار کرتا ہے تو بتاتا ہے کہ غیر قوموں کی طرح تمہارے کئی خد نہیں بلکہ واحد خد ہے۔ بنی اسرائیل کی تمام مذہبی تعلیمات و عبادات خد کی وحدانیت کے گرد ہی گھومتی ہیں۔

لفظ ”الوہیم“ خد اے واحد کے کئی ناموں میں سے ایک ایسا نام ہے جس میں وحدت تو ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اُس میں کثرت بھی پائی جاتی ہے۔ یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ جب ہم صرف ایک ہی خد ایا خد اے واحد کی رٹ لگاتے ہیں تو ہم خد اے لا محذ و دو محذ و دو کر دیتے ہیں۔ ایک کی اکائی میں بندش ہے جس سے نکلا نہیں جا سکتا۔ ہماری سوچ بھی اسی ایک ہی کے چوگرد گھومے گی۔ اور جیسے میں ایک ہوں اور محذ و دو ہوں اسی طرح میں خد کو بھی محذ و دو سمجھنا شروع ہو جاؤں گا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ خد کی ذات کی وحدت میں کثرت پائی جاتی ہے۔

اچھا ہو گا کہ ذیل میں پیش کی گئی آیات کا مطالعہ کیا جائے۔ ”خد ا نے ابتدا میں زمین و آسمان کو پیدا کیا اور زمین ویران اور سُنسان تھی اور گہراؤ کے اوپر اُندھیرا تھا۔ اور خد کا رُوح پانی کی سطح پر جُنہش کرتا تھا۔ اور خد ا نے کہا کہ روشنی ہو جا اور روشنی ہو گئی“ (پیدائش ۱: ۱-۳)۔

مندرجہ بالا آیات کے مطابق زمین و آسمان کا خالق ”خد ا“ ہے۔ پانی کی سطح پر جُنہش کرنے والا ”خد ا کا رُوح“ ہے۔ اور خد ا کے ”کلام کرنے“ یا کہنے سے، کُن فیکُن روشنی ہو گئی۔ ذرا غور فرمائیے گا۔

اگرچہ یہودی نوشتوں میں بھی لفظ ”تثلیث“ نہیں مگر پھر بھی تثلیث کی واضح تعلیم ضرور موجود ہے۔ ایک ہی ”خدا“ کی بات ہو رہی ہے جو خالق ہے۔ پھر ”خدا کے رُوح“ کی بات ہو رہی ہے اور پھر ”کلمہ“ کی بات ہو رہی ہے۔ یہاں ہم ”واحد خدا“ میں کثرت کے پائے جانے یا واضح طور پر تثلیث کی تعلیم دیکھتے ہیں۔ بنی اسرائیل یا اہل یہود کا اس سچائی پر مبنی تعلیم کا نہ ماننا ایک الگ بات ہے کیونکہ انہوں نے اسے سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کی کیونکہ وہ اپنوں میں آیا اور انہوں نے اُسے قبول نہیں کیا اور ایسے لوگوں کی آج بھی کمی نہیں ہے۔ اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ یہ کوئی نئی تعلیم نہیں کیونکہ اس کی بنیادیں عہدِ عتیق میں بھی ہمیں ملتی ہیں۔ میں اس بات کو ذرا کھول کر پیش کرنا چاہتا ہوں۔

یہ سوال پوچھنا بہت عجیب لگتا ہے کہ خدا کب سے ہے اور کب تک رہے گا۔ تو بھی ذرا ذہن پر زور دیں تو اس بات کا اندازہ لگانا بعید از قیاس ہوگا کہ خدا کب سے ہے۔ کتابِ مقدس کو بنیاد بناتے ہوئے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہ ”ازل سے ابد“ تک ہے اور میرے پاس کلامِ مقدس کے علاوہ کوئی ایسا پیمانہ یا کوئی جاؤ کی چھڑی نہیں جس سے معلوم ہو سکے کہ اس ”ازل“ کے آغاز کی تاریخ کیا ہے۔ خدا کے لائحہ وود ہونے کا ایک ثبوت یہی ہے کہ ہم یہ اندازہ نہیں لگا سکتے کہ وہ کب سے ہے۔ میں یہاں پر پھر سے وہی بات کروں گا کہ اگر مجھے معلوم ہو جائے کہ خدا کب سے ہے تو پھر وہ خدا، خدا نہیں رہتا۔

اس میں کوئی بھی مٹلاوٹ یا جھوٹ نہیں کہ جب سے خدا ہے اُس وقت سے اُس کا ”رُوح“ اور اُس کا ”کلمہ“ اُس کے ساتھ ہیں۔ یہ کبھی بھی اُس سے جدا نہیں ہوئے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ جب میں اور آپ اس دُنیا میں اپنے والدین سے پیدا ہوئے تو ہم میں اُس وقت ”رُوح“ تھی۔ یہاں تک کہ جب ہم بطنِ مادر ہی میں تھے تو ”رُوح“ ہم میں تھی۔ پھر ہم بات کرنے کی صلاحیت اپنے آپ میں رکھتے تھے۔ اگرچہ اُس وقت ہماری زبان نہیں گھلی تھی تو بھی ہم اپنی آنکھوں اور ہاتھوں کے اشاروں سے بات سمجھا لیتے تھے۔ جب ہمیں بھوک لگتی تو ہم روتے تھے کیونکہ بات تو کر نہیں سکتے تھے لیکن بولنے کی صلاحیت کا اظہار رو کر کرتے تھے۔ ہماری ان حرکات کے سبب سے ہمارے بڑے ہمیں مختلف قسم کے نام دیا کرتے تھے کہ یہ بڑا ہو کر یہ ہوگا اور یہ کرے گا، وغیرہ وغیرہ۔ مطلب یہ ہوا کہ جب سے ہم ہیں اُس وقت سے ہم میں رُوح ہے اور کلمہ ہے۔ خدا جب سے ہے اُس وقت سے اُس کا رُوح اور کلمہ اُس کیساتھ ہے۔ یاد رکھیں کہ دُنیا کی تمام چیزیں اسی کلمہ کے وسیلہ سے پیدا ہوئیں۔ خدا نے کلام کیا تو یہ عالم وجود میں آئے۔

”ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کیساتھ تھا اور کلام خدا تھا۔ یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اُس کے وسیلہ سے پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اُس میں سے کوئی چیز بھی اُس کے بغیر پیدا نہیں ہوئی“ (یوحنا ۱: ۱-۳)۔ لہذا جیسا خدا ازلی وابدی ہے ویسے ہی اُس کا رُوح اور اُس کا کلمہ بھی ازلی اور ابدی ہیں۔ ”تیرا تخت قدیم سے قائم ہے۔ تو ازل سے ہے“ (زبور ۹۳: ۲)۔ ”کیونکہ اُس کی اندکھی صفات یعنی اُس کی ازلی قدرت اور الوہیت دُنیا کی پیدائش کے وقت سے بنائی ہوئی چیزوں کے ذریعہ سے معلوم ہو کر صاف نظر آتی ہیں۔ یہاں تک

کہ اُن کو کچھ غذ ر باقی نہیں“ (رُومیوں ۱: ۲۰)۔ ”اس سے پیشتر کہ پہاڑ پیدا ہوئے یا زمین اور دُنیا کو تُو نے بنایا ازل سے ابد تک تُو ہی خُدا ہے“ (زبور ۹۰: ۲)۔ کئی حوالے پیش کیئے جاسکتے ہیں لیکن فی الحال یہی کافی ہیں۔

تورات کی کتاب میں واحد خُدا میں کثرت کی تعلیم ضرور ملتی ہے یہ الگ بات ہے کہ اُسے مانا نہیں جاتا یا اُس سے جان بوجھ کر رُوگردانی کی جاتی ہے۔ یہاں میں ثبوت کے طور پر چند حوالہ جات تورات کی کتاب سے دینا چاہتا ہوں تاکہ آپ کی بہتر طور پر مدد ہو سکے کہ عہدِ عتیق یعنی یہودی نوشتوں میں بھی خُدا کیلئے صیغہ جمع استعمال ہوا ہے۔

”پھر خُدا نے کہا کہ ”ہم“ انسان کو اپنی صورت پر اپنی شبیہ کی مانند بنائیں اور وہ سمندر کی مچھلیوں اور آسمان کے پرندوں اور گل چوپایوں پر اور تمام زمین اور سب جانداروں پر جو زمین پر ریگتے ہیں اختیار رکھیں“ (پیدائش ۱: ۲۶)۔

”سو آؤ“ ہم“ وہاں جا کر اُن کی زبان میں اختلاف ڈالیں تاکہ وہ ایک دوسرے کی بات سمجھ نہ سکیں“ (پیدائش ۱۱: ۷)۔

”اور خُداوند خُدا نے کہا دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ”ہم“ میں سے ایک کی مانند ہو گیا اب کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اپنا ہاتھ بڑھائے اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لے کر کھائے اور ہمیشہ جیتا رہے“ (پیدائش ۳: ۲۲)۔

”اُس وقت میں نے خُداوند کی آواز سنی جس نے فرمایا میں کس کو بھیجوں اور ”ہماری“ طرف سے کون جائے گا؟ تب میں نے عرض کی میں حاضر ہوں مجھے بھیج“ (یسعیاہ ۶: ۸)۔

ان حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ یہودی نوشتوں میں واحد میں کثرت کی تعلیم ضرور موجود ہے۔ الگ الگ تو وہ ان تینوں کو مانتے ہیں لیکن وہ ایسے خُدا کو نہیں جانتے جو واحد تو ہے لیکن اُس میں کثرت پائی جاتی ہے۔ مندرجہ بالا آیات کی روشنی میں آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کُتبِ سماویہ کیا فرماتی ہیں۔ اُمید کرتا ہوں کہ اس کتاب کے وسیلہ سے بہت سی غلط فہمیاں دُور ہو رہی ہوں گی اور اس کے لکھے جانے کا مقصد بھی یہی ہے۔

تصوّرِ خُدا

اہلِ اسلام کی نظر میں

جب میں اہل اسلام کے تصورِ خدا کی بات کرتا ہوں تو مجھ سے یہ توقع نہ کیجئے گا کہ میں وہ سب کچھ بیان کروں گا جو وہ خدا کے بارے میں سمجھتے ہیں۔ یاد رکھیں کہ میرا مضمون کیا ہے اور میں اپنے مضمون کو بنیاد بنا کر بات کروں گا۔ میرا مقصد یہ ہے کہ ہم اہل یہود اور اہل اسلام کے بارے میں بھی تھوڑا سا جان سکیں کہ وہ خدا کے بارے میں کیا سمجھتے ہیں تاکہ ہمارے سمجھنے میں آسانی پیدا ہو جائے۔

اہل اسلام بھی اہل یہود اور اہل کلیسیا کی طرح خدا کی واحدیت کے قائل ہیں۔ اُن کے نزدیک تثلیث کی تعلیم کی قطعاً گنجائش نہیں۔ وہ اسے کفر سمجھتے ہیں۔ خدا تو یہ ہے کہ کئی راسخ الاعتقاد مسلمان خدا کیلئے نام ”خدا“ بھی استعمال کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔ وہ خدا کیلئے ”اللہ“ کا نام استعمال کرتے اور اس پر فخر کرتے ہیں۔ ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جو یہ بھی نہیں جانتے کہ ہم ”خدا“ کیوں نہ کہیں اور اگر ”اللہ“ کہیں تو کیوں کہیں۔ انہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ لفظ ”اللہ“ کہاں سے آیا اور پرچم پر چاند اور ستارے کا مطلب کیا ہے اور اس کا پس منظر کیا ہے۔

اہل یہود کے نزدیک ”خدا“ کا ذاتی اور شخصی نام ”یہوواہ“ ہے۔ اور عبرانی زبان میں خدا کیلئے ”ایل“ کا لفظ بھی مستعمل ہے۔ لفظ ”اللہ“ نہ تو بنی اسرائیل کی تاریخ میں اور نہ ہی اہل کلیسیا کی تاریخ میں ملتا ہے۔ یہ نام صرف اہل اسلام ہی استعمال کرتے ہیں جو قرآن حکیم اور احادیث میں استعمال ہوا ہے۔ عبرانی اور یونانی معاشرے میں ”خدا“ کیلئے ”اللہ“ نام کبھی بھی استعمال نہیں ہوا۔

اب ہم ذرا آگے بڑھتے ہیں۔ سورۃ الاخلاص نمبر ۱۱۲، کے مطابق کہا گیا کہ ”کہو کہ وہ ذات پاک جس کا نام اللہ ہے ایک ہے۔ وہ معبود برحق، بے نیاز ہے۔ نہ کسی کا باپ ہے اور نہ کسی کا بیٹا۔ اور کوئی اُس کا ہمسر نہیں“ (ترجمہ مولانا فتح محمد خان جالندھری)۔

اس سورۃ میں بھی خدا کو واحد ہی پیش کیا گیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا واحد ہی ہے۔ خیال من اس است کہ اگر ہم خدا کو واحد تسلیم کریں تو یہ سچ ہے لیکن اتنا بھی نہ ہو کہ اُس کے لامحدود ہونے پر حرف آئے۔ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ لامحدود خدا کو ہم گنتی کی اکائی میں محدود نہیں کر سکتے۔ اس سورۃ کو بنیاد بنا کر ثابت کرنا کہ ”خدا ایک ہے“ کافی نہیں کیونکہ یہ تو صرف چند صفات خداوندی ہیں جو ضلعی ہیں۔

کئی سال پہلے میرا ایک دوست یا مین خان اسی بات پر مجھ سے یہ کہہ رہا تھا کہ شیطان کے بارے میں کیا خیال ہے۔ وہ بھی نہ تو کسی سے پیدا ہوا اور نہ ہی اُس سے کوئی پیدا ہوا۔ لہذا محض یہی بات کہنا کہ چونکہ وہ کسی سے پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی اُس سے کوئی پیدا ہوا اس لیے وہ ایک ہے کافی نہیں ہے۔

دوسری طرف مضمون ہذا کے بارے میں جو تعلیم اہل کلیسیا اور اہل یہود دیتے ہیں وہی تعلیم اہل اسلام بھی قبول کرتے اور دیتے ہیں۔ یہاں پر اس بات کی تھوڑی سی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

خدا کے بارے میں تو صاف ظاہر ہے کہ اہل اسلام ”اللہ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ“ پر ایمان رکھتے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ اُن کا اللہ کے ”رُوح“ پر بھی ایمان ہے اور پھر اللہ کے ”کلمہ“ پر بھی ایمان ہے۔ یہی بات تو اہل کلیسیا بھی اور بنی اسرائیل بھی کہتے ہیں تو پھر جھگڑا کس بات کا ہے۔ اسلام کے مطابق ”اللہ اور رُوح اللہ اور پھر کلمۃ اللہ“ سمجھا جاتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ صرف لفظ ”تثلیث“ کا جھگڑا ہے اور آئیں اگر یہ لفظ ہمیں ایک دوسرے کے قریب نہیں آنے دیتا تو اسے استعمال نہ کریں کیونکہ جو سچائی ہے اُس پر تو ہم سب کا ایک ہی جیسا ایمان ہے۔

اب آئیں ہم خدائے واحد سے متعلق ذرا قریب سے دیکھیں کہ وہ واحد تو ہے لیکن کیا وہ لا محذور خدائے واحد ہے جس میں کثرت پائی جاتی ہے یا ہم خدا کی وحدانیت پر زائد الضرورت زور دیتے ہیں کہ اُس کے لا محذور ہونے پر آنچ آ رہی ہے۔ یوں تو ڈھیروں صفحات لکھے جاسکتے ہیں لیکن چونکہ میں اس بڑے اور حساس مضمون پر انتہائی مختصر اور جامع کتابچہ تحریر کرنا چاہتا ہوں اس لیے اہل یہود اور اہل اسلام سے متعلق جو کچھ کہا گیا وہ مختصر اُکافی ہے۔ اب ذرا اہل کلیسیا سے متعلق بات کرنا چاہتا ہوں کہ اُن کا تصوّر خدا کیا ہے۔

جب میں قرآن حکیم پڑھتا ہوں تو اس بات کا انکشاف ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے لیے کئی حوالہ جات میں صیغہ جمع استعمال فرماتا ہے۔ ذیل میں چند حوالے پیش خدمت ہیں۔

”جو غیب پر ایمان لاتے اور آداب کیساتھ نماز پڑھتے اور جو کچھ ”ہم“ نے اُن کو عطا فرمایا ہے اُس میں سے خرچ کرتے ہیں“ (سورۃ بقرہ ۲:۲)۔ (ترجمہ مولانا فتح محمد خان جالندھری)۔

”اور ان پیغمبروں کے بعد اُن ہی کے قدموں پر ”ہم“ نے عیسیٰ ابن مریم کو بھیجا جو اپنے سے پہلے کی کتاب..... اور اے پیغمبر ”ہم“ نے تم پر سچی کتاب نازل کی ہے جو اپنے سے پہلی کتابوں..... ”ہم“ نے تم میں سے ایک فرقے کیلئے ایک دستور اور طریقہ مقرر کیا ہے..... اور ”ہم“ پھر تاکید کرتے ہیں کہ جو حکم خدا نے نازل فرمایا.....“ (سورۃ المائدہ ۵:۵-۴۸)۔ (ترجمہ مولانا فتح محمد خان جالندھری)۔

سورۃ الکہف ۶:۱۸-۲۰ میں دس ۱۰، بار صیغہ جمع یعنی ”ہم“ استعمال ہوا ہے۔ مزید سورۃ النحل ۱۶:۱۶ تا ۲۳ اور پھر ۱۰ تا ۱۱ بھی دیکھ سکتے

ہیں۔ چونکہ ان آیات میں بھی صیغہ جمع ہی استعمال ہوا ہے لہذا میں ضروری نہیں سمجھتا کہ ان ساری آیات کو یہاں پر پورا پورا لکھا جائے۔ یہ حوالہ جات قاری کے سمجھنے کیلئے پیش کیئے گئے ہیں۔

تصوّرِ خُدا

اہلِ کلیسیا کی نظر میں

اس سے قبل کہ میں کچھ اور کہوں یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ جب میں مسیحی تصوّرِ خُدا کی بات کرتا ہوں تو اس سے مراد یہ نہیں کہ خُدا سے متعلق مسیحی تعلیم بزرگانِ کلیسیا یعنی مسیحی علماء کی اپنی بنائی ہوئی ہے۔ اہلِ کلیسیا کے ایمان و عمل سے متعلق ساری تعلیمات کا دار و مدار کتابِ مقدّس یعنی تورات، زبور، صحائف الانبیاءِ کرام اور انجیل شریف پر مبنی ہے۔ جو بات ان کتبِ سماویہ سے میل نہیں کھاتی اور جس کے ماننے سے ہمارے ایمان پر حرف آتا ہے وہ ہمارے نزدیک بدعت ہے اور ہم اُسے نہیں مانتے۔

یاد رکھیں کہ ہم خُداے واحد پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہمارے ہاں تین خُداؤں کا کوئی تصوّر نہیں ہے۔ تین خُدا مانیں یا تینتیس کروڑ بات ایک ہی ہے۔ خُدا وہی ”یہوواہ الوہیم“ ہے جس کا پرانے نوشتوں میں ذکر آیا ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی خُدا نہیں۔ ازلی ہونے کی حیثیت سے خُدا کا رُوح اور اُس کا کلمہ بھی اُس کی ساتھ ازلی ہی ہیں۔ جب سے خُدا ہے وہ اُس کے ساتھ ہیں اور میں اس بات کا پہلے ذکر کر چکا ہوں۔ تورات کی پہلی کتاب پیدائش ۱:۱-۳ میں لکھا ہے کہ زمین و آسمان کو پیدا کرنے والا خُدا ہے۔ میں اس بات کا بھی ذکر کر چکا ہوں کہ ہمارا ایمان ایک ہی خُدا پر ہے۔ خُداؤں کی کثرت پر نہیں ہے بلکہ خُدا کی ذات میں کثرت پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہ کثرت بھی وہ ہے جس کی تعلیم کے بنی اسرائیل اور اہلِ اسلام دونوں ہی قائل ہیں۔ یہ خُدا صرف ازلی ہی نہیں بلکہ ابدی بھی ہے۔

یہاں پر ایک اور حقیقت کا ذکر کرتا چلوں کہ اہلِ کلیسیا خُداے واحد کی ذات میں کثرت کے قائل ہیں۔ اور اس پر پہلے بھی روشنی ڈالی جا چکی ہے۔ یعنی ہم ”خُدا“ کو رُوحانی طور پر ”باپ“ کہتے ہیں اور یہ بھی کلامِ مقدّس کی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔ خُدا ربّ یا پروردگار ہے جو سارے جہان کو پالتا اور اور اُس کی دیکھ بھال کرتا ہے۔ کسی شاعر نے اپنے منظوم کلام میں کہا کہ یہ ساری مخلوق خُدا کا کنبہ یا خاندان ہے۔ جیسے خاندان کا سربراہ ”باپ“ ہوتا ہے اسی طرح خُدا کو رُوحانی طور پر ”باپ“ کہا جاتا ہے کیونکہ وہ اپنی تخلیق یعنی دُنیا سے پیار کرتا اور اُس کا خیال رکھتا ہے۔

تصوّر ”کلمہ“

اہل کلیسیا کی نظر میں

اس بات کا بہت مرتبہ ذکر ہو چکا ہے کہ جب سے خدا ہے اُس وقت سے اُس کا کلمہ ہے۔ خدا ازل وابدی ہے جس سبب سے اُس کا کلمہ بھی ازل وابدی ہے۔ یہ کلمہ اسی طرح ازل ہے جیسے خدا ہے اور خدا کیساتھ اُس وقت سے ہے جب سے خدا ہے ”ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کیساتھ تھا اور کلام خدا تھا۔ یہی ابتدا میں خدا کیساتھ تھا“ (یوحنا: ۱: ۱-۲)۔ اسی کلمہ کے وسیلہ سے عالم بنے یعنی کلمہ خالق بھی ہے ”سب چیزیں اُس کے وسیلہ سے پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اُس میں سے کوئی چیز بھی اُس کے وسیلہ کے بغیر پیدا نہیں ہوئی“ (یوحنا: ۱: ۳)۔ خدا نے گنہگار انسان کی نجات یا ابدی معافی کا منصوبہ بنایا اور اُس منصوبہ پر کام کرنے کیلئے ”کلمہ“ کو جسم اختیار کر کے یعنی مجسم ہو کر اس دُنیا میں آنا پڑا۔ مسئلہ نجات کے بارے میں جاننے کیلئے اچھا ہوگا کہ میرا کتابچہ ”حقیقتِ ولادتِ مسیح“ کا مطالعہ کریں۔ میں یہاں اس موضوع پر بحث نہیں کرنا چاہتا۔ تاہم اسی ”مجسم کلام“ کو عربی زبان میں ”کلمۃ اللہ“ کہا جاتا ہے۔ اور چونکہ یہ کلمہ خدا سے نکلا جس کی وجہ سے رُوحانی طور پر بائبل مقدس کو بنیاد بناتے ہوئے اہل کلیسیا حضوراً مسیح کو ”خدا کا بیٹا“ کہتے ہیں۔

انجیل مقدس کے مطابق حضوراً مسیح ایسے ہی نہیں بلکہ بڑی قدرت کیساتھ خدا کے فرزند ٹھہرے۔ خدا نے پہلے ہی ”..... اپنے نبیوں کی معرفت کتاب مقدس میں اپنے بیٹے ہمارے خداوند یسوع مسیح کی نسبت وعدہ کیا تھا جو جسم کے اعتبار سے تو داؤد کی نسل سے پیدا ہوا لیکن پاکیزگی کی رُوح کے اعتبار سے مُردوں میں سے جی اٹھنے کے سبب سے قدرت کیساتھ خدا کا بیٹا ٹھہرا“ (رومیوں: ۱: ۲-۴)۔

یاد رہے کہ یہ اصطلاح کسی مسیحی عالم نے اپنی طرف سے نہیں استعمال کی بلکہ خدا خود اس ”مجسم کلام“ سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ ”میرا پیارا بیٹا ہے۔“ اور جب وہ پانی سے نکل کر اوپر آیا تو فی الفور اُس نے آسمان کو پھلتے اور رُوح کو کبوتر کی مانند اپنے اوپر اترتے دیکھا اور آسمان سے آواز آئی کہ ”میرا پیارا بیٹا ہے۔“ ”مجھ سے میں خوش ہوں“ (مرقس: ۱۰: ۱۱)۔ اس کے علاوہ بھی کئی آیات مُقتدہ ہیں۔ خدا کی طرف سے چہننے بھی نبی پیغمبر اس دُنیا میں تشریف لائے اُن میں سے کسی کیلئے بھی خدا یہ اصطلاح استعمال نہیں کرتا۔ اگر آپ یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ مجسم کلام کو جو کلمۃ اللہ ہیں ”خدا کا بیٹا“ کیوں کہا جاتا ہے تو پھر میرا ایک کتابچہ پڑھیں جس کا نام ”حضوراً مسیح خدا کا بیٹا“ ہے۔ آپ رُوح القدس کی قدرت سے پیدا ہوئے۔

اسی ”مجسم کلمۃ اللہ“ کو یسوع مسیح یعنی حضوراً مسیح کہا جاتا ہے۔ عربی لٹریچر میں انہیں عیسیٰ یا مسیح ابن مریم کہا جاتا ہے۔ آپ کی ولادت سے متعلق انبیاء نے بے شمار پیشینگوئیاں کی ہیں جو پوری ہو گئی ہیں۔ حضوراً مسیح نے خدا کی طرف سے بنی نوع انسان کیلئے منصوبہ نجات پر

کام کیا اور اپنی جان بطورِ عوضی گنہگار انسان کیلئے دی تاکہ جو کوئی اُن پر ایمان لائے وہ فر دوس برس کا وارث بن جائے ” کیونکہ خُدا نے دُنیا سے ایسی محبت رکھی کہ اُس نے اپنا اکلوتا بیٹا بخش دیا تاکہ جو کوئی اُس پر ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے“ (یوحنا ۱۶:۳)۔ چنانچہ انجیل مُقدس کو بنیاد بناتے ہوئے ہم اہلِ کلیسیا حضورِ مسیح کو جو کلامِ خُدا یعنی کلمۃ اللہ ہیں خُدا کا بیٹا مانتے ہیں۔ آپ کی ولادت اس لیے منفرد تھی کیونکہ اُس میں کسی مُرد کا کوئی کردار نہ تھا۔ انجیل مُقدس میں آیا ہے ”اور کلامِ مجسم ہوا اور فضل اور سچائی سے معمور ہو کر ہمارے درمیان رہا اور ہم نے اُس کا ایسا جلال دیکھا جیسا باپ کے اکلوتے کا جلال“ (یوحنا ۱:۱۴)۔

حضورِ مسیح جب اس دُنیا میں تھے تو ساڑھے تینتیس برس زندگی گزارنے کے بعد جس مقصد کیلئے تشریف لائے تھے وہ پورا کیا۔ زمین پر رہتے ہوئے آپ نے معصومیت کی زندگی گزاری۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ میں حضرت آدم کا نافرمانی والا خون نہیں تھا۔ نسلِ عموماً مرد سے چلتی ہے اور چونکہ آپ کی ولادت رُوح القدس کی قدرت سے ہوئی نہ کہ کسی مُرد سے جس کی وجہ سے آپ نے کوئی گناہ نہیں کیا۔ دُنیا کو یہ بھید اس لیے سمجھ نہیں آتا کیونکہ کسی اور کو خُدا کی طرف سے ایسا کہا نہیں گیا۔ کوئی ذبح اللہ ہے اور کوئی خلیل اللہ ہے، کوئی کلیم اللہ ہے اور کوئی سنی اللہ لیکن ”بیٹا“ کسی اور کو نہیں کہا گیا۔

مجسم ہونے سے پیشتر کلمۃ خُدا عہدِ عتیق میں بھی نظر آتا ہے مگر وہ یہوواہ خُدا کے فرشتے کی صورت میں نظر آتا ہے۔ یہاں پر میں صرف حوالہ جات ہی پیش کرونگا جیسا کہ وہ ابرہام پر ظاہر ہوا، لوط پر ظاہر ہوا اور یسعیاہ پر ظاہر ہوا۔ اور یہ صرف چند مثالیں ہیں۔ (دیکھئے یسعیاہ ۶۳:۱۰؛ ۱۶:۲۸؛ پیدائش ۱۵:۳-۷؛ ۱۸:۱-۲۱ اور ۱۹:۱-۲۲)۔ یاد رکھیں کہ میں یہ نہیں کہہ رہا کہ مسیح مجسم ہونے سے پیشتر خُداوند کا فرشتہ تھا بلکہ یہ کہ وہ خُداوند کے فرشتے کی صورت میں ظاہر ہوتا رہا۔

ایک مُکاشفہ

”الہی و انسانی ذات“

میں یہ بات بھی باور کروانا چاہتا ہوں کہ حضورِ مسیح کی ذاتِ اقدس میں دو ذاتیں تھیں۔ عزیز قاری! جب آپ حضورِ مسیح کے بارے میں سوچتے ہیں تو انہیں محض انسان ہونے اور صرف ایک پہلو کے اعتبار سے نہ دیکھیں بلکہ انہیں کلمۃ اللہ کی حیثیت سے دیکھیں۔ حضورِ مسیح ایک ہی وقت میں انسانی ذات اور پھر الہی ذات بھی تھے۔ دوسرے لفظوں میں آپ خُدا بھی تھے اور انسان بھی تھے۔ ایک شاعر نے اس بھید سے متعلق کیا خوب لکھا.....

شکلِ انسان میں خُدا تھا مجھے معلوم نہ تھا..... مُشکِ نافہ میں چھپا تھا مجھے معلوم نہ تھا

ذاتِ انساں ویہو آہ تھیں باہم جس میں..... وہ عجب مرِ دُخدا تھا مجھے معلوم نہ تھا
(سیالکوٹ کنونشن گیت نمبر ۲۱۹)۔

حضورِ مسیح نے الہی ذات کا کبھی بھی اپنے مفاد کیلئے استعمال نہیں کیا۔ ایک مرتبہ تو آپ نے اپنے شاگردوں میں سے ایک سے جو انتہائی جہادی ذہن کے مالک تھے یوں فرمایا کہ ”تلوار میان میں رکھو“ کیونکہ جو تلوار نکالتے ہیں وہ تلوار ہی سے قتل کیئے جاتے ہیں۔ آپ نے مزید فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو آسمان سے فرشتوں کے بارہ تئمن بلا سکتا ہوں لیکن میں ایسا نہیں کرنا چاہتا کیونکہ میرا دنیا میں آنے کا مقصد و مشن یہ نہیں ہے۔ آپ نے الہی ذات کا اپنے باپ کے جلال کیلئے اور دوسروں کی بھلائی کیلئے چشم دید گواہوں کے سامنے استعمال کیا۔ آپ اپنی نہیں بلکہ اپنے بھیجنے والے کی مرضی پوری کرنے کیلئے تشریف لائے تھے۔ آپ نے فرمایا ”کیونکہ ابنِ آدم اس لیے نہیں آیا کہ خدمت لے بلکہ اس لیے کہ خدمت کرے اور اپنی جان بہتیروں کے بدلے فدیہ میں دے“ (مقس ۱۰: ۴۵)۔ جب آپ صلیب پر لٹکے بنی نو انسان کے گناہوں کیلئے اپنی جان دے رہے تھے تو اگر آپ چاہتے تو زمین کو حکم فرماتے تو پھٹ کر مصلوب کرنے والوں کو ننگل سکتی تھی مگر آپ نے ایسا کرنے کے بجائے اپنے ستانے والوں کیلئے دُعا کی۔ حضورِ مسیح نے انسانی ذات میں ہو کر یوں فرمایا کہ اے باپ! ان کو معاف کر کیونکہ یہ جانتے نہیں کہ کیا کرتے ہیں.....“ (لوقا ۲۳: ۳۴)۔

انسانی ذات ہونے کے اعتبار سے آپ کو بھوک لگی، آپ کو پیاس بھی لگی، آپ روئے بھی، آپ کو آرام کی بھی ضرورت تھی۔ آپ سوئے بھی اور یہاں تک کہ آپ کو درد بھی ہوا۔ آپ انسانی جامہ میں ہو کر بنی نو انسان کا فدیہ دینے کیلئے تشریف لائے۔ ”ہر ایک اپنے ہی احوال پر نہیں بلکہ ہر ایک دوسروں کے احوال پر بھی نظر رکھے ویسا ہی مزاج رکھو جیسا کہ مسیح یسوع کا بھی تھا۔ اُس نے اگر چہ خُدا کی صورت پر تھا خُدا کے برابر ہونے کو قبضہ میں رکھنے کی چیز نہ سمجھا بلکہ اپنے آپ کو خالی کر دیا اور خادم کی صورت اختیار کی اور انسانوں کے مشابہ ہو گیا اور انسانی شکل میں ظاہر ہو کر اپنے آپ کو پست کر دیا اور یہاں تک فرمانبردار رہا کہ موت بلکہ صلیبی موت گوارا کی۔ اس واسطے خُدا نے بھی اُسے بہت سر بلند کیا اور اُسے وہ نام بخشا جو سب ناموں سے اعلیٰ ہے تا کہ یسوع کے نام پر ہر ایک گھٹنا جھکے خواہ آسمانیوں کا ہو خواہ زمینیوں کا اور خواہ اُن کا جو زمین کے نیچے ہیں اور خُدا باپ کے جلال کیلئے ہر ایک زبان اقرار کرے کہ یسوع مسیح خُداوند ہے“ (فلپیوں ۲: ۴-۱۲)۔

یہاں پر چند ایسے حوالہ جات پیش کرتا ہوں جن سے یہ ثابت ہو کہ حضورِ مسیح خُدا تھے۔ میں پھر سے اس حقیقت کا انکشاف کرتا چلوں کہ جسمانی آدمی خُدا کے رُوح کی تہہ کی باتوں کو نہیں سمجھ سکتا کیونکہ رُوحانی باتیں خُدا کے رُوح کی مدد سے ہی سمجھی جاسکتی ہیں۔

1- یوحنا رسول کا اقرار ”ابتدا میں کلام تھا اور کلام خُدا کیساتھ تھا اور کلام خُدا تھا۔ یہی ابتدا میں خُدا کیساتھ تھا“ (یوحنا ۱: ۱-۲)۔

2- ایک محقق شاگرد کا اقرار ”تو مانے جواب میں اُس سے کہا اے میرے خُداوند! اے میرے خُدا!“ (یوحنا ۲۰: ۲۸)۔

- 3- حضورِ مسیحِ خدائے محمود ہیں ”اور قوم کے بزرگ اُن ہی کے ہیں اور جسم کی رُو سے مسیح بھی اُن ہی میں سے ہو جو سب کے اُوپر اور ابد تک خدائے محمود ہے“ (رومیوں ۹:۵)۔
- 4- الٰہی ذات ہونے کے لحاظ سے ”یسوع مسیح کل اور آج بلکہ ابد تک یکساں ہے“ (عبرانیوں ۱۳:۸)۔
- 5- ازلی ہونے کے لحاظ سے ”وہ اُن دیکھے خدائی صورت اور تمام مخلوقات سے پہلے مولود ہے“ (کلتیوں ۱۵:۱)۔ اور وہ خدائی ساتھ تھا (کلتیوں ۱۷:۱)۔
- 6- حضورِ مسیح کا اپنا اقرار ”یسوع نے اُن سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ پیشتر اس سے کہ ابرہام پیدا ہوا میں ہوں“ (یوحنا ۸:۵۸)۔
- 7- خدائے حضورِ مسیح کے حق میں بیان دیتا ہے ”مگر بیٹے کی بابت کہتا ہے کہ اے خدائی تیرا تخت ابد الابد رہیگا اور تیری بادشاہی کا عصا راستی کا عصا ہے“ (عبرانیوں ۱:۸)۔
- 8- گناہ معاف کرنے کے لحاظ سے جو صرف خدائی معاف کر سکتا ہے۔ ”یسوع نے اُن کا ایمان دیکھ کر منفلوج سے کہا بیٹا تیرے گناہ معاف ہوئے“ (مرقس ۲:۵)۔
- 9- جیسا ہم خدائے بارے میں سوچتے ہیں ویسے ہی حضورِ مسیحِ الٰہی ذات ہونے کے اعتبار سے ہمہ جا حاضر ہیں۔ حضورِ مسیح نے اپنے بارے میں کئی دعوے کیئے جیسے ”کیونکہ جہاں دو یا تین میرے نام پر اکٹھے ہیں وہاں میں اُن کے سچ میں ہوں“ (متی ۱۸:۲۰)۔
- 10- مزید دیکھیں ”اور اُن کو یہ تعلیم دو کہ اُن سب باتوں پر عمل کریں جن کا میں نے تم کو حکم دیا اور دیکھو میں دُنیا کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں“ (متی ۲۸:۲۰)۔
- 11- ”خدائے اوند خدائے جو ہے اور جو تھا اور جو آنے والا ہے یعنی قادرِ مطلق خدائے افرماتا ہے کہ میں اَلفا اور اُو میگا ہوں“ (مکاشفہ ۱:۸)۔
- 12- ”جب میں نے اُسے دیکھا تو اُس کے پاؤں میں مُردہ سا گر پڑا اور اُس نے یہ کہہ کر مجھ پر اپنا دہنا ہاتھ رکھا کہ خوف نہ کریں اول اور آخر اور زندہ ہوں میں مر گیا تھا اور دیکھ ابد الابد زندہ رہوں گا اور موت اور عالمِ ارواح کی گنجیاں میرے پاس ہیں“ (مکاشفہ ۱:۱۷-۱۸)۔
- 13- ”اور سمرنہ کی کلیسیا کے فرشتے کو یہ لکھ کہ جو اول و آخر ہے اور جو مر گیا تھا اور زندہ ہوا! وہ یہ فرماتا ہے“ (مکاشفہ ۲:۸)۔
- 14- کلام کو بنیاد بناتے ہوئے میں یہ بھی کہوں گا کہ حضورِ مسیحِ الٰہی ذات ہونے کے لحاظ سے پرستش و سجدہ کے لائق ہیں ”اور ان چاروں جانداروں کے چھ چھ پر ہیں اور چاروں طرف اور اندر آنکھیں ہی آنکھیں ہیں اور رات دن بغیر آرام کیئے یہ کہتے رہتے ہیں کہ قُدوس، قُدوس، قُدوس خدائے قادرِ مطلق جو تھا اور جو ہے اور جو آنے والا ہے۔ اور جب وہ جاندار اُس کی تجید اور عزت اور شکر گزاری کریں گے جو تخت پر بیٹھا ہے اور ابد الابد زندہ رہے گا تو وہ چوبیس بزرگ اُس کے سامنے جو تخت پر بیٹھا ہے گر پڑیں گے اور اُس کو سجدہ

کریں گے اور جو ابداً الابد زندہ رہے گا اور اپنے تاج یہ کہتے ہوئے اُس تخت کے سامنے ڈال دیں گے کہ اے ہمارے خُداوند اور خُدا تو ہی
تجید، عزت اور قُدرت کے لائق ہے کیونکہ تو ہی نے سب چیزیں پیدا کیں اور وہ تیری ہی مرضی سے تھیں اور پیدا ہوئیں“
(مکاشفہ ۸:۱۱-۱۲)۔ مکاشفہ پانچ باب سارے کا سارا اسی مضمون سے متعلق ہے۔ اس کا مطالعہ مضمون ہذا کے سمجھنے میں مدد کریگا۔

15 - ”میں اَلْفا اور اَوَمیگا اَوَّل وَاخِر اِبْتدا وَاِنْتہا ہوں“ (مکاشفہ ۲۲:۱۳)۔

میں اس بات سے متفق ہوں کہ خُضور اَلْمَسِیْح نے کہیں بھی یہ جملہ استعمال نہیں کیا کہ ”میں خُدا ہوں“ مگر دوسری طرف یہ بھی ہے کہ ایسا کوئی
حوالہ نہیں جس میں خُضور اَلْمَسِیْح نے خُدا ہونے سے انکار کیا ہو۔ انسان کے دل میں یہ آرزو تھی کہ وہ خُدا کو دیکھے یا دیدارِ الہی حاصل
کرے۔ خُضور اَلْمَسِیْح کے حواری بھی یہی کہتے تھے کہ ہمیں باپ یعنی خُدا کو دکھا جس کے جواب میں خُضور اَلْمَسِیْح نے فرمایا کہ ”فَلپَسَ نے اُس
سے کہا! اے خُداوند! باپ کو ہمیں دکھا یہی ہمیں کافی ہے۔ یسوع نے اُس سے کہا اے فلپس میں اتنی مدت سے تمہارے ساتھ ہوں کیا تو
مجھے نہیں جانتا؟ جس نے مجھے دیکھا اُس نے باپ کو دیکھا! تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ کو ہمیں دکھا۔ کیا تو یقین نہیں کرتا کہ میں باپ میں ہوں
اور باپ مجھ میں ہے؟“ (یوحنا ۱۴:۸-۹)۔

ماضی رفتہ میں انسان کی یہ آرزو رہی کہ وہ خُدا کو دیکھے۔ حضرت موسیٰ کی بھی یہی آرزو تھی کہ وہ دیدارِ الہی حاصل کریں مگر صرف جلال ہی
دیکھا۔ حضرت یسعیاہ نے صرف جلال یا خُدا کے قادر کا جلوہ دیکھا۔ بُت پرست اقوام کے بُت دیدنی تھے جس سبب سے خُدا کے واحد
کے ماننے والے بھی چاہتے تھے کہ خُدا کو دیکھیں۔ لیکن یاد رہے کہ خُدا اَرُوح ہے اور اَرُوح کا ہماری طرح جسم و جان نہیں ہوتا۔ چنانچہ
خُدا کے بزرگ و برتر نے انسانی جامہ پہنا اور وہ اس دُنیا میں آگیا۔ یاد رہے کہ انسان خُدا نہیں بن سکتا لیکن خُدا انسان بن سکتا ہے۔ مگر
حیرت اس بات کی ہے کہ خُدا کے انسان بن کر اس دُنیا میں آجانے کے باوجود دُبتوں نے اُسے نہیں پہچانا اور وہ آج بھی یہی کہتے ہیں
کہ.....

کبھی اے حقیقتِ مُنظَر! نظر اَلْباسِ مجاز میں..... کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں تیری جمینِ نیاز میں

حیرت اس بات کی ہے کہ دُبتوں نے خُدا کو جسم میں دیکھا مگر پھر بھی قبول نہ کیا۔ حضرت یوحنا فرماتے ہیں کہ ”وہ اپنے گھر (بنی اسرائیل)
آیا اور اُس کے اُپنوں نے اُسے قبول نہ کیا (یوحنا ۱:۱۱)۔“ اور روتاریکی میں چمکتا ہے لیکن تاریکی نے اُسے قبول نہ کیا“ (یوحنا ۱:۵)۔

تصویر ”رُوح القدس“

اہلِ کلیسیا کی نظر میں

میرے دوست یا مین خان جن کا میں پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں ایک مرتبہ کہنے لگے کہ رُوح القدس حضرت جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ میں اس بات کی اصلاح کرتا چلوں کہ حضرت جبرائیل فرشتوں میں سے ایک فرشتہ ہیں۔ اور خُدا کی طرف سے انہیں پیغامِ رسانی کی ذمہ داری سونپی گئی۔ یہ وہی فرشتہ ہیں جو خُدا کی طرف سے مادرِ حضور اُمّیّہ کے پاس پیغام لے کر آئے۔ عہدِ عتیق اور عہدِ جدید دونوں میں ہم اُن کا کام دیکھتے ہیں۔ لہذا اس سے قبل کہ میں رُوح القدس سے متعلق لکھنے کیلئے قلم اٹھاتا! ضروری تھا کہ پہلے اس غلط فہمی کو دور کیا جائے۔ اچھا ہوگا کہ پہلے نوّقا کی معرفت لکھی گئی انجیل شریف کے پہلے دو ابواب تلاوت کیئے جائیں تا کہ معلوم ہو سکے کہ حضرت جبرائیل کون ہیں۔ اگر وقتِ اجازت نہیں دیتا تو نوّقا ۲۶:۱ ضرور پڑھیں۔

میں پہلے ہی ”خُدا“، ”خُدا کا کلمہ“ اور ”خُدا کا رُوح“ کے متعلق تعارفی باتیں عرض کر چکا ہوں۔ میں نے یہ کہا کہ خُدا ازل سے ہے اور اُس کا کلمہ بھی ازل سے اُس کیساتھ ہے اور جب سے خُدا اور اُس کا کلمہ ہیں اُس وقت سے اُس کا رُوح بھی اُس کے ساتھ ہے۔ خُدا، خُدا کا کلمہ اور خُدا کا رُوح ایک ہی ہیں اور وہ ایک دوسرے سے جُدا نہیں۔

مجھے تھوڑا سا پس منظر میں جانے کی اجازت دیجئے۔ ابتدا میں خُدا نے زمین و آسمان کو پیدا کیا۔ جب سے خُدا ہے اُس وقت سے اُس کا کلمہ اُس کیساتھ ہے۔ پُرانے عہد نامے میں کبھی کبھی ”کلمہ“ ”خُدا کا خاص فرشتہ“ کی سورت میں نظر آیا لیکن وہ ایک مخصوص وقت کیلئے آتا اور پھر چلا جاتا تھا۔ وہ مُستقل زمین پر نہیں رہا۔ پھر ایک وقت آیا کہ گنہگار انسان کے گناہوں کے کفارہ کیلئے وہی کلمہ جسم اختیار کرے اور آج سے تقریباً دو ہزار سال پہلے وہ جسم میں ظاہر ہوا اور اُس نے وہ مشن پورا کیا جو گنہگار انسان کیلئے تھا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ کلمۃ اللہ یعنی مسیح یسوع نے کُل جہان کے لوگوں کیلئے اپنی جان صلیب پر فَرَبان کی اور پھر دفن ہوئے اور تیسرے دن انبیاء کی نبوتوں اور کتبِ سابقہ کی پیشینگوئیوں کے عین مطابق مُردوں میں سے جی اُٹھے اور ابھی آسمان پر ہیں جہاں سے وہ زندوں اور مُردوں کی عدالت کرنے کیلئے پھر سے اس دُنیا میں تشریف لارہے ہیں۔ ”چنانچہ میں نے سب سے پہلے تم کو وہی بات پہنچادی جو مجھے پہنچی تھی کہ مسیح کتابِ مقدس کے مطابق ہمارے گناہوں کیلئے مَوا اور دفن ہوا اور تیسرے دن کتابِ مقدس کے مطابق جی اُٹھا“ (۱-کرنثیوں ۱۵: ۳-۴)۔

صعودِ آسمانی سے پیشتر آپ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ میں جاتا ہوں کہ تمہارے لیے دُوسرا مدگار بھیجوں جو ابد تک تمہارے ساتھ رہے۔ میں تو کچھ وقت تک تمہارے ساتھ تھا لیکن وہ ابد تک تمہارے ساتھ ہوگا بلکہ تمہارے اندر ہوگا۔ ”اور میں باپ سے درخواست

کروں گا کہ وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے یعنی رُوحِ حق جسے دُنیا حاصل نہیں کر سکتی کیونکہ نہ اُسے دیکھتی اور نہ جانتی ہے۔ تم اُسے جانتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے اور تمہارے اندر ہوگا“ (یوحنا ۱۴: ۱۶-۱۷)۔

اب تھوڑا پھر سے پیچھے چلوں گا۔ خُدا نے ہماری نجات کا منصوبہ بنایا۔ بیٹے نے اُس پر کام کیا اور پھر رُوحِ القدس نے اُس پر مہر کی یعنی تصدیق کی۔ یہ رُوحِ خود خُدا کا رُوح یعنی مسیح کا رُوح ہے۔ وہی رُوح جو ابتدا میں پانی کی سطح پر جنبش کرتا تھا۔ اُسی رُوح کے سبب سے حضوراً مسیح کو رُوحِ اللہ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ حضوراً مسیح اپنے جی اٹھنے کے بعد آسمان پر صُعود فرمائے اور آسمان پر جانے کے دس دن بعد آپ نے رُوحِ القدس بھیجا جس کے بھیجنے کا آپ نے وعدہ فرمایا تھا۔ یہ رُوحِ اللہ خود اُسی مسیح کا رُوح ہے۔ بالفاظِ دیگر حضوراً مسیح اب اپنے لوگوں میں لامحدود ہونے کے اعتبار سے رُوحِ القدس کی صورت میں سکونت کرتے ہیں۔ یوں حضوراً مسیح اپنے لوگوں یعنی مومنین کیساتھ ابد تک رہینگے۔ جسم میں ہوتے ہوئے حضوراً مسیح کیلئے ایسا کرنا آسان نہ تھا۔

جیسا ہم نے دیکھا کہ بیٹا خُدا ہے اور اُس میں وہی صفات پائی جاتی ہیں جو خُدا باپ میں ہیں۔ جس سبب سے رُوحِ القدس باپ اور بیٹے سے الگ نہیں اور بیٹے کی طرح اس میں بھی وہی صفات پائی جاتی ہیں جو خُدا باپ میں ہیں۔ ذیل میں اس بات کے ثبوت میں چند حوالہ جات دینا چاہتا ہوں۔

1- رُوحِ القدس خُدا ہے۔ ”مگر پطرس نے کہا اے حنیاہ! کیوں شیطان نے تیرے دل میں یہ بات ڈال دی کہ تو رُوحِ القدس سے جھوٹ بولے اور زمین کی قیمت میں سے کچھ رکھ چھوڑے؟ کیا جب تک وہ تیرے پاس تھی تیری نہ تھی؟ اور جب نیچی تو تیرے اختیار میں نہ رہی؟ تو نے کیوں اپنے دل میں اس بات کا خیال باندھا؟ تو نے آدمیوں سے نہیں بلکہ خُدا سے جھوٹ بولا“ (اعمال ۵: ۳-۴)۔

2- رُوحِ القدس کا نام خُدا کے نام کیساتھ آیا ہے۔ پولس رسول فرماتا ہے ”نعمتیں تو طرح طرح کی ہیں مگر رُوحِ ایک ہی ہے اور خُدا میں بھی طرح طرح کی ہیں مگر خُدا وند ایک ہی ہے اور تاثیریں بھی طرح طرح کی ہیں مگر خُدا ایک ہی ہے جو سب میں ہر طرح کا اثر پیدا کرتا ہے“ (۱- کورنتھیوں ۱۲: ۴-۶)۔

3- رُوحِ القدس وہی کام کرتا ہوا نظر آتا ہے جو خُدا کرتا ہے جیسا کہ عملِ تخلیق میں اُس کے کردار کا ذکر ہے۔ ”خُدا کی رُوح نے مجھے بنایا ہے اور قادرِ مطلق کا دم مجھے زندگی بخشا ہے“ (ایوب ۳۳: ۴)۔

زبور نویس فرماتا ہے ”تو اپنی رُوح بھیجتا ہے اور یہ پیدا ہوتے ہیں اور تُو رُوئے زمین کو نیا بنا دیتا ہے“ (زبور ۱۰۴: ۳۰)۔

”زندہ کرنے والی تو رُوح ہے۔ جسم سے کچھ فائدہ نہیں۔ جو باتیں میں نے تم سے کہی ہیں وہ رُوح ہیں اور زندگی بھی ہیں“ (یوحنا ۶: ۶۳)۔

4- ”اور اگر اُس کا رُوح تم میں بسا ہوا ہے جس نے یسوع کو مردوں میں سے جلایا تو جس نے مسیح یسوع کو مردوں میں سے جلایا وہ تمہارے فانی بدنوں کو بھی اپنے اُس رُوح کے وسیلہ سے زندہ کریگا جو تم میں بسا ہوا ہے“ (رومیوں ۸: ۱۱)۔

5- عالمِ کل ہے۔ اس تعلق سے آپ اعمال ۱: ۵-۱۱ کی تلاوت کریں تو معلوم ہو جائے گا کہ رُوح القدس بھی خُدا ہونے کے لحاظ سے سب کچھ جانتا ہے۔ یہاں پر میں طویل حوالہ لکھنے سے عاجز ہوں۔ آپ ذرا بائبل مقدس سے حوالہ نکالنے کی بھی مشق کریں۔

”لیکن ہم پر خُدا نے اُن کو رُوح کے وسیلہ سے ظاہر کیا کیونکہ رُوح سب باتیں بلکہ خُدا کی تہہ کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے“ (۱- گرتھیوں ۲: ۱۰-۱۱)۔

6- رُوح القدس بھی خُدا کی طرح ہمہ جا حاضر ہے۔ زبور نویس فرماتا ہے ”میں تیری رُوح سے بچ کر کہاں جاؤں یا تیری حُضوری سے کدھر بھاگوں؟ اگر آسمان پر چڑھ جاؤں تو تو وہاں ہے۔ اگر میں پاتال میں بستر چکھاؤں تو دیکھ تو وہاں بھی ہے۔ اگر میں صُبح کے پر لگا کر سمندر کی انتہا میں جا بسوں تو وہاں بھی تیرا ہاتھ میری رہنمائی کریگا اور تیرا دہنا ہاتھ مجھے سنبھالے گا“ (زبور ۱۳۹: ۷-۱۰)۔

7- جیسے خُدا اُزلی ہے ویسے ہی رُوح القدس بھی اُزلی ہے۔ عمرانیوں کا مُصنّف فرماتا ہے ”تو مسیح کاؤن جس نے اپنے آپ کو اُزلی رُوح کے وسیلہ سے خُدا کے سامنے بے عیب بُر بان کر دیا تمہارے دلوں کو مردہ کاموں سے کیوں نہ پاک کریگا تا کہ زندہ خُدا کی عبادت کریں“ (عمرانیوں ۹: ۱۴)۔

حرفِ آخر

بندہ ناچیز، مُصنّف کتاب ہذا اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ علم التسلیث ایسا وسیع و عریض مضمون ہے کہ اس کو چند سطور میں بیان کرنا سمندر کو گوزے میں بند کرنے کے مترادف ہوگا۔ ان صفحات میں جو کچھ کہا گیا اب میں اُس کا خلاصہ چند نکات کی صورت میں آپ کی خدمت

میں پیش کرتا ہوں تاکہ یہ اہم باتیں ہمارے ذہن نشین ہو جائیں۔

- 1- اہل کلیسیا بائبل مقدس کو خدا کی طرف سے اپنا حتمی اختیار سمجھتے ہیں۔ ہمارے ایمان و عمل کی بنیاد بائبل مقدس ہی ہے جو خدا کا لاتبدیل اور معتبر ملہم کلام برائے نسلِ انسانی ہے۔
- 2- بائبل مقدس کے مطابق ہم ایک ہی خدا کی ذات کو مانتے اور اسی کی عبادت کرتے ہیں اور خداؤں کی کثرت کو ماننا نہ صرف بدعت بلکہ کفر سمجھتے ہیں۔
- 3- ہم ایک ہی خدا کو مانتے ہیں جس میں کثرت پائی جاتی ہے اور جن کثرت کے خدا کو خدا ثابت بھی نہیں کیا جاسکتا۔
- 4- خدا ازل سے ابد تک ہے اور اس پر موت غالب نہیں آتی کیونکہ وہ قادرِ مطلق ہے۔
- 5- کلمہ خدا! جب سے خدا ہے اس وقت سے اس کیساتھ تھا۔ اپنی ذات میں یہ کلمہ خود خدا ہے۔
- 6- حضور مسیح کلمتہ اللہ ہیں جو کلمہ کی صورت میں خدا سے نکلے تاکہ بنی نوع انسان کیلئے عوضی و کفارہ ہوں۔
- 7- حضور مسیح میں دو ذاتیں تھیں یعنی الہی اور انسانی ذات: آپ نے الہی ذات کا استعمال اپنی ذات کیلئے نہیں بلکہ دوسروں کی بھلائی کیلئے کیا۔ انسانی ذات میں ہو کر آپ نے بنی نوع انسان کے گناہوں کا قد یہ اور کفارہ دیا۔ گناہوں کا معاف کرنا اور موسم کا بدلنا اور دیگر معجزات مسیح ایسے عوامل ہیں جو صرف خدا ہی کر سکتا۔ ہم حضور مسیح کو کامل خدا اور کامل انسان مانتے ہیں۔
- 8- یاد رہے کہ صلیب پر مرنے والی الہی ذات نہیں بلکہ انسانی ذات تھی۔
- 9- حضرت جبرائیل پیغام رساں فرشتہ ہیں۔ وہ ہمارے ایمان کے مطابق روح القدس نہیں ہیں۔
- 10- مسیحی ایمان کے مطابق ”روح القدس“ مسیح کا روح یعنی خدا کا روح ہے اور اسے پاک روح بھی کہتے ہیں۔ جو آج بھی حضور مسیح پر ایمان لانے والوں کے دل میں سکونت کرتا ہے۔
- 11- یاد رہے کہ عہد عتیق میں وہ خدا جس میں کثرت پائی جاتی ہے کام کرتا ہوا نظر آتا ہے لیکن ایک وقت آیا کہ انسان کی مجبوری بن گئی کہ کوئی انسان اس کے گناہوں کا عوضی و کفارہ ہو۔ قرآن ہونے والے کیلئے بے عیب ہونا ضروری تھا۔ اور کتاب مقدس کے مطابق ایسا کوئی بھی انسان نہ تھا جو مردوزن سے پیدا ہوا ہو اور بے گناہ ہو۔ یہی سبب تھا کہ خدا جسم میں ظاہر ہوا یعنی کلام کی صورت میں مجسم ہوا جس میں دو ذاتیں تھیں جن کا بیان اوپر ہو چکا ہے۔
- 12- حضور مسیح ایک خاص مقصد و مشن کیلئے اس دنیا میں تشریف لائے۔ جب وہ مکمل ہو گیا تو مردوں میں سے زندہ ہو کر آسمان پر واپس چلے گئے لیکن جاتے وقت وعدہ فرمایا کہ میں روح القدس یعنی دوسرا مددگار بھیجوں گا جو ابد تک تمہارے ساتھ رہے گا۔ میں تم سے دست بردار نہیں ہوں گا اور نہ ہی تمہیں یتیم چھوڑوں گا۔
- 13- جو شخص مندرجہ بالا سچائی اور خدا کی ذات سے متعلق حقیقت پر ایمان نہیں رکھتا وہ روزِ محشر کو گنہگاروں اور جہنمیوں کی صفِ اول

میں کھڑا ہوگا۔

14 - ثہمت اور الزام تراشی سے پرہیز کرنا روحانی صحت مندی کا اہم اصول ہے کیونکہ اس مضمون پر کوئی انسان نہیں بلکہ خدا کی ذات لامحدود عین نشاۃ بنتی ہے۔ میرا ہاتھ جوڑ کر برا درانہ مشورہ ہے کہ اس طرح کے پچگانہ رویے سے پرہیز کیا جائے تاکہ سزاوار نہ ٹھہریں۔ لہذا ہوگا کہ اپنے پاؤں کی طرف دیکھا جائے کہ کہیں خود ہی ریت پر تو نہیں کھڑے۔

علماء دین مسیحیت نے اس مضمون پر قلم اٹھایا، بڑی اہم کتب لکھیں، درس و تدریس میں برسرِ پیکار اور سرگرم عمل رہے، اتنا وسیع تجربہ کہ شاید ابھی میری عمر بھی اتنی نہیں! تو بھی وہ یہی اقرار کرتے ہیں کہ ابھی لکھنے کیلئے بہت کچھ ہے۔ لہذا میں یہی عرض کر رہا ہوں کہ اور بھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر اس مضمون کے تعلق سے جتنا کچھ لکھا جا چکا ہے وہ کافی ہے۔ سیکھنے کی روح رکھنے والوں کیلئے اشارہ ہی کافی ہے۔ بحث کرنے والوں کیلئے چٹنی کتب لکھی جائیں وہ محض وقت کا زیاں ہی ہوگا۔ لہذا اگر آپ کی تشنگی باقی ہے تو مزید کتب کی ورق گردانی کریں اور خدا سے حکمت طلب کریں تاکہ وہ آپ سے خواب اور رویا کے ذریعے کلام فرمائے اور آپ خدا کی ذات سے متعلق جتنا کچھ جاننا ضروری ہے اتنا سمجھ پائیں۔ میری دعا ہے کہ خداوند آپ کو حکمت اور خرد کی روح عنایت فرمائے تاکہ اس مشکل مضمون کو سمجھ پائیں۔

مضمون ہذا سے متعلق

سوالات و جوابات

سوال نمبر ۱: حضور مسیح نے اپنے شاگردوں کو حکم دیا کہ ”جاؤ اور ساری قوموں کو سنا گرو بناؤ اور جو ایمان لائے اُسے باپ، بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دو“ جبکہ ہم اعمال کی کتاب میں پڑھتے ہیں کہ رسولوں نے یسوع نام میں بپتسمہ دیا۔ ایسا کیوں؟

جواب: کچھ لوگ ایسے ہیں جنہیں لفظ ”تثلیث“ سے سخت نفرت ہے اور وہ یہ لفظ سنتا بھی گوارا نہیں کرتے۔ میرا اس سوال کا جواب دینا اس لیے نہیں کہ میں بحث کرنا چاہتا ہوں اور اپنی علمیت کا لوہا منوانا چاہتا ہوں۔ جی میں بحث کا قائل نہیں ہوں اور نہ ہی میں کروں گا کیونکہ اس سے کوئی خاطر خواہ نتیجہ اخذ نہیں ہوتا بلکہ مزید دُوریاں پیدا ہوتی ہیں اور ہمارا کام جُدا جُدا پیدا کرنا نہیں بلکہ دیوار اتحاد قائم کرنا ہے۔ جہاں تک علمیت کی بات ہے وہاں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں علماء کے قدموں میں بیٹھ کر مطالعہ کرنے والا محض ایک طالب علم ہوں۔

میں اس بات کا قائل ہوں کہ لفظ ”تثلیث“ بائبل مقدّس میں نہیں ہے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ بائبل مقدّس میں تثلیث سے متعلق تعلیم بھی نہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ رسولوں نے حضوراً مسیح کی نافرمانی کی۔ لیکن ایک بات کی اصلاح کرتا چلوں کہ رسولوں نے ”یسوع“ نام سے کہیں بھی بپتسمہ نہیں دیا بلکہ ”یسوع مسیح“ (اعمال ۲: ۳۸؛ اعمال ۱۰: ۳۸) اور ”خداوند یسوع“ (اعمال ۱۹: ۵ اور اعمال ۱۶: ۸) کے نام سے بپتسمہ دیا۔ میں آپ کو تھوڑی دیر کیلئے اُس وقت کی کلیسیائی حالت کی تصویر دکھاتا ہوں۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ابتدائی کلیسیائی زمانے میں لوگ مختلف اقسام کے بپتسموں کی تعلیم سے واقف تھے۔ پولس رسول بنی اسرائیل کے سمندر سے گزرنے کو موسیٰ کا بپتسمہ کہتا ہے (اعمال ۱۰: ۲۲)۔ کچھ لوگ یوحنا کے بپتسمہ سے واقف تھے (مرقس ۱۱: ۳۰، اعمال ۱۸: ۲۵)۔ کچھ لوگ اپتوس کے اور کچھ کیفا کے اور کچھ پولس کے بپتسمہ سے واقف تھے (۱- گرنتھیوں ۱۲: ۱-۱۳)۔ کچھ لوگ حضوراً مسیح کے بپتسمہ سے واقف تھے (اعمال ۲: ۳۸ اور اعمال ۱۰: ۳۸)۔ کچھ لوگ صرف توبہ کے بپتسمہ سے واقف تھے (اعمال ۱۳: ۲۴)۔ کچھ لوگ مسیح میں شمولیت کے بپتسمہ سے واقف تھے (۱- گرنتھیوں ۱۲: ۲۹)۔ حضوراً مسیح کی موت میں شمولیت کا بھی بپتسمہ ہی ہے (رومیوں ۶: ۳-۴)۔ کچھ لوگ روح القدس اور آگ کے بپتسمہ سے واقف تھے (متی ۳: ۱۱)۔ لیکن جب رسول بپتسمہ دیتے ہیں تو وہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ یہ بپتسمہ کون سا بپتسمہ ہے۔ جب وہ یسوع مسیح کا بپتسمہ یا خداوند یسوع کے نام سے بپتسمہ دیتے تھے تو اس کا مطلب یہ تھا کہ یہ بپتسمہ کسی اور کا نہیں ہے بلکہ وہ ہے جس کا حضوراً مسیح نے ہمیں حکم دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ بپتسمہ توبہ، بیٹے اور روح القدس کے نام سے ہی دیتے تھے لیکن اس بات کو واضح کرنے کیلئے کہ یہ کونسا بپتسمہ ہے وہ یہ کہتے تھے کہ یسوع مسیح کے نام میں یا خداوند یسوع کے نام میں تمہیں بپتسمہ دیتے ہیں۔ وہ یسوع مسیح کے اختیار سے اور یسوع مسیح کی طرف سے بپتسمہ دیتے تھے۔

چھتے بھی رسول تھے وہ حضوراً مسیح سے زیادہ ہوشیار اور سمجھد نہیں تھے۔ جس سبب سے وہ اپنی من مانی نہیں کر سکتے تھے۔ وہ خداوند یسوع مسیح کی نمائندگی کرتے تھے اور کوئی بھی فہم آدمی یہ نہیں کہے گا کہ انہوں نے خداوند یسوع مسیح کی نافرمانی کی بلکہ وہ حضوراً مسیح کے اتنے فرمانبردار رہے کہ انہوں نے حضوراً مسیح کی خاطر جام شہادت نوش کیا۔

سوال نمبر ۲: پیدائش ۱: ۱-۳ کے مطابق جب خدا کا روح پانی کی سطح پر جنبش کرتا تھا تو اُس وقت خدا کہاں تھا؟

جواب: مسئلہ تثلیث سمجھنے سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ میں حیران ہوں کہ جن صاحب نے یہ سوال کیا وہ خود پادری ہیں اور چند کلیسیاؤں کی قیادت بھی کرتے ہیں۔ تاہم اس سوال کا جواب یہ ہے کہ خدا روح ہے (یوحنا ۴: ۲۴)۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر خدا روح ہے تو پھر روح القدس خدا ہے۔ ”خدا“ اور ”روح القدس“ اور ”کلمہ“ حساب کے مطابق تین الگ الگ شخصیات نہیں جیسے ایک جمع ایک برابر تین $1+1+1=3$ بلکہ یہ ایک ضرب ایک ضرب ایک $1 \times 1 \times 1 = 1$ ہیں۔ یہ تینوں الگ الگ شخصیات اس طور پر نہیں جیسے نوید

شرجیل اور عمران ہیں۔ یاد رکھیں کہ میں نے آپ کی خدمت میں پہلے ہی بیان کیا ہے کہ رُوح القدس خُدا ہے۔

جب ہم پڑھتے ہیں کہ خُدا کا رُوح پانی کی سطح پر جنبش کرتا تھا تو اس سے یہ مراد ہے کہ خُدا وہاں موجود تھا۔ اس کے علاوہ ہر جگہ پانی ہی پانی تھا اور خُدا تخلیقی عمل میں سرگرم عمل تھا۔ خُدا کا الگ سے کسی شخص کی طرح محذو و بدن نہیں جو ایک وقت میں صرف ایک ہی جگہ ہو سکتا ہے بلکہ وہ ہمہ جا حاضر بھی ہے۔ بہتر ہوگا کہ زبور ۱۳۹ کا مطالعہ فرمائیں۔

سوال نمبر ۳: کیا خُدا وندیسوع مسیح خُدا ہیں؟

جواب: یوں تو ان سوالات کے جوابات کتاب ہذا میں دیئے جا چکے ہیں۔ پھر بھی چونکہ یہ سوال خصوصی طور پر پوچھا گیا اس لیے یہاں پر میں اس کا مختصر جواب دینا چاہوں گا۔ ذرا ان حوالہ جات کا مطالعہ فرمائیے ”بلکہ اپنے آپ کو خالی کر دیا اور خادکی صورت اختیار کی اور انسانوں کے مشابہ ہو گیا“ (فلپیوں ۲: ۷)۔ ”مطلب یہ ہے کہ خُدا نے مسیح میں ہو کر اپنے ساتھ دُنیا کا میل ملاپ کر لیا اور اُن کی تقصیروں کو اُن کے ذمہ نہ لگایا اور اُس نے میل ملاپ کا پیغام ہمیں سونپ دیا ہے“ (۲- گرنٹیوں ۵: ۱۹)۔

ایسے بہت سے حوالہ جات میں سے یہ صرف دو حوالے ہیں جن میں حضوراً مسیح کا خُدا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ میں اس مختصر سی کتاب میں حوالوں کی بھرمار نہیں کرنا چاہتا۔ اگر آپ کو حوالے دیتے رہنے کا بہت شوق ہے تو براہ کرم کلید الکتاب سے مدد لیجئے جو مسیحی اشاعت خانہ لاہور کی انتھک محنتوں کا نتیجہ ہے جنہیں میں خراج تحسین پیش کرتا ہوں۔ خُدا وندیسوع مسیح کو خُدا خود ”خُدا“ کہہ کر مخاطب ہے اور حضرت تو مارسل ہی نہیں بلکہ دوسرے مُقتدسین بھی اس حقیقت کا بیان ڈنکے کی چوٹ پر کرتے ہیں کہ حضوراً مسیح خُدا ہیں۔

جہاں کہیں حضوراً مسیح کو خُدا کہا گیا وہاں انہوں نے انکار نہیں کیا کہ میں خُدا نہیں بلکہ انہوں نے قبول کیا۔ حضوراً مسیح میں دو ذاتیں ہیں۔ الہی ذات اور انسانی ذات۔ وہ کامل انسان اور کامل خُدا تھے۔ حضوراً مسیح کی اسی انسانی ذات میں کامل خُدا اور کامل انسان بہ یک وقت نظر آتے ہیں۔ لیکن حضوراً مسیح نے اس الہی ذات کا اپنے فائدے کیلئے کہیں بھی استعمال نہیں کیا جبکہ وہ چاہتے تو استعمال کر بھی سکتے تھے۔ انہوں نے اس الہی ذات کا دوسروں کی فلاح و بہبود اور دوسروں کی بھلائی کیلئے استعمال کیا۔ خُدا نے حضوراً مسیح میں ہو کر انسانی جامہ اس لئے پہناتا کہ وہ گنہگار انسانی کیلئے خود اپنی جان کا گنہگارہ ادا کرے اور گنہگار نسلِ نارِ جہنم سے نجات جائے۔ اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہیں تھا۔

سوال نمبر ۴: اگر خُدا وندیسوع مسیح خُدا ہیں تو وہ انجیل شریف میں مُتعدد بار اپنے لیے ابنِ آدم کے الفاظ کیوں استعمال کرتے

ہیں؟۔

جواب: سوال نمبر ۳، میں اس سوال کا جواب کسی حد تک ملتا ہے۔ جب حضور مسیح اپنے لیے ابن آدم کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں تو اس کا ہر گویا مطلب نہیں کہ وہ حضرت آدم کی اولاد تھے۔ چونکہ حضور مسیح انسانوں کے مشابہ ہوئے یعنی الہی ذات نے انسانی جامہ پہنا اس لیے وہ اپنے آپ کو ایسے پیش کرتے تھے کہ دُنیا جانے کہ وہ اُس کیلئے انسان بن کر تشریف لائے۔ حضور مسیح نے اپنے آپ کو باقی انسانوں کے برابر بنایا۔ حضور مسیح ہر اعتبار سے کامل انسان کی حیثیت سے ہمارے درمیان رہے تو بھی انجیل شریف اس بات کی گواہی دیتی ہے ”کیونکہ ہمارا ایسا سردار کاہن نہیں جو ہماری کمزوریوں میں ہمارا ہمدرد نہ ہو سکے بلکہ وہ سب باتوں میں ہماری طرح آزمایا گیا تو بھی بے گناہ ٹھہرا“ (عمرانیوں ۴: ۱۵)۔

سوال نمبر ۵: اگر حضور مسیح خُدا ہوتے تو شجر انجیر کے بارے میں اُسے پتہ ہوتا کہ اُس کیسا تھ پھل ہے کہ نہیں اُسے جا کر دیکھنے کی کیا ضرورت تھی اور پھر دوسری بات یہ کہ انہوں نے اُس بے پھل درخت پر لعنت کی جبکہ ایسا کرنا نبی کی شان کے شایاں نہیں ہے۔ ایسا کیوں؟

جواب: اصل حقیقت یہ ہے کہ حضور مسیح یہاں پر ایک اہم حقیقت کا انکشاف فرما رہے ہیں۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ میں نے پہلے یہ عرض کر دیا ہے کہ یسوع مسیح میں باہم دو ذاتیں یعنی الہی اور پھر انسانی ذات شامل تھیں۔ میں اس دُو معنی تمثیل کے پہلے پہلو کا بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ رُوئی انسانی ضرورت ہے الہی ضرورت نہیں ہے۔ خُدا رُوح ہے اور رُوح کی خوراک جسمانی نہیں۔ یسوع مسیح نے جسم میں ہو کر کھایا پیا اور آپ ہماری طرح ہر اعتبار سے آزمائے بھی گئے، آپ رُوئے بھی اور آپ تھکے بھی اور سوائے بھی ہیں۔ بات یہ نہیں کہ انہیں پتہ تھا کہ نہیں کہ اس درخت میں پھل نہیں ہے اور نہ ہی آپ کہیں دُور سے صرف اس درخت میں پھل ڈھونڈنے کیلئے ہی گئے تھے۔ یہ درخت اُسی راہ پر تھا جس راہ سے حضور مسیح کا گزر ہو رہا تھا۔ چُونکہ آپ کو بھوک لگی جس سبب سے پھل کھانے کیلئے دیکھا مگر نہیں تھا۔ چُننا چہ آپ نے اس درخت کو حکم دیا کہ سوکھ جا تو وہ سوکھ گیا۔ ایسا کرنا الہی قُدرت کے وسیلہ سے ہی ممکن ہوا۔ یہاں پر آپ نے اپنی الہی قُدرت کا مظاہرہ کیا۔ یہ انسانی ذات کا کوئی کمال نہیں تھا۔ یہ اُس تمثیل کی اصل حقیقت ہے۔

اس تمثیل کا دوسرا پہلو یہ ہے۔ کہ اناجیل اربعہ کا مطالعہ کرنے پتہ چلتا ہے کہ حضور مسیح نے یہودی مذہبی علماء کی ریا کاری کی مخالفت کی۔ آپ اس تعلق سے متی کی معرفت لکھی گئی انجیل کے ۲۲ اور ۲۳، ابواب کا مطالعہ کر سکتے ہیں اس کی وجہ یہ تھی کہ جہاں تک رسوم کی بات تھی وہاں تو وہ ذرا بھی کمی باقی نہ چھوڑتے تھے۔ لیکن جہاں پر عمل کی بات ہے وہاں پر وہ زیرو تھے۔ یقیناً عصر حاضر میں بھی ایسے ریاکار اور منافقین کی کمی نہیں ہے۔ یہ ایسا گناہ ہے جو ہر زمانہ میں خُدا کو ناپسند ہوا۔ ایسے لوگ بظاہر بہت رُوحانی لگتے ہیں مگر باطن میں وہ کچھ اور ہوتے ہیں۔ مذہبی فرائض میں نہایت سرگرم عمل بلکہ دُوسروں کو بھی اُن کی پابندی کرنے کیلئے اُن کی ناک میں دم کر دیتے ہیں۔ ایسے فرائض کی ادائیگی کیلئے دُکانیں بند کرواتے اور نجلی کے کھبے سے ڈائریکٹ نجلی چوری کر کے کنوشنز اور محافل سجاتے ہیں۔ جو لوگ اُن کے

دین کے تابع نہیں اُن کی بستیاں جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں۔ مذہبی عبادت خانوں پر تالے لگواتے اور اپنی گرسی کی بخوبی حفاظت کرتے ہیں خواہ جان ہی کیوں نہ چلی جائے۔

ایک سرائیکی شاعر نے ایسوں ہی سے متعلق اُن کی اصل حقیقت کو یوں بیان کی.....

دجھ ظاہر باطن ڈو ہووین..... چھڑے چھٹے چھٹے منہ ہووین
ایہہ لیڈر قوم کوں کیا ڈیسن..... جیڑے اندروں کالے دھوں ہووین

لہذا اس تمثیل میں خُداوندِ یسوع مسیح اس حقیقت سے پردہ اٹھاتے ہیں کہ پھل دار درخت کیسا تھ نرے پتے کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔ پتے ہوں یا نہ ہوں پھل کا ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح تمہاری رسومات ہوں یا نہ ہوں عمل کا ہونا ضروری ہے جس کی عصر حاضر میں دھجیاں اڑ رہی ہیں۔ گویا خُدا ہم سے پتے (دکھاوا) نہیں بلکہ پھل (عمل) کی توقع کرتا ہے۔

انجیر کے درخت کے سوال کا ایک دوسرا پہلو بھی ہے اور وہ یہ کہ حضوراً مسیح کا انجیر کے درخت پر لعنت کرنا نبی کی شان کے شایان نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضوراً مسیح نے شجر انجیر پر کوئی لعنت نہیں کی۔ آپ یہ سوال ہی غلط کر رہے ہیں لہذا آپ اس حوالے کو پھر سے پڑھیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ میں حضوراً مسیح کو صرف نبی نہیں مانتا کیونکہ وہ صرف نبی نہیں بلکہ نبی سے افضل ہیں۔ آپ نے الہی ذات ہونے کا ثبوت دیا کہ میرا اختیار کتنا بڑا ہے۔ ساتھ ہی آپ اپنے حواریوں یعنی شاگردوں کو ایمان پر درس دے رہے تھے تاکہ وہ صرف آنکھوں دیکھے پر نہیں بلکہ ایمان پر چلنے والے ہوں۔ ایمان کے متعلق یہ محض تھیوری ہی نہیں بلکہ پریکٹیکل بھی تھا۔

سوال نمبر ۶: متی ۲۷:۲۶ ”ایلی ایلی لہما شبتقنی“ مرقس ۱۵:۳۴ ”لو ہی لو ہی لہما شبتقنی“ دونوں حوالہ جات میں تضاد ہے (زبان دانی کے اعتبار سے)۔ اگر یسوع خُدا تھا تو صلیب پر کس کو پکار رہا تھا؟ اور اگر گمہگار انسان کیلئے کفارہ ہونے کیلئے آیا تو پھر گلہ کیوں کر رہا تھا؟

جواب: یاد رکھیں کہ مسیحا کیساتھ جو کچھ بھی ہوا وہ انبیاء کی پیشینگوئیوں کے عین مطابق ہوا۔ زور ۲۲:۱ کی پیشینگوئی پوری ہوئی۔ متی میں عبرانی زبان میں ترجمہ ہوا ہے جبکہ مرقس میں آرامی زبان میں ترجمہ ہوا۔ آرامی وہ زبان ہے جو حضوراً مسیح اور آپ کے شاگرد آپس میں بولا کرتے تھے۔ اس میں کسی طرح کا کوئی تضاد نہیں کیونکہ معنی دونوں کے ایک ہی ہیں۔

دوسرا سوال کہ وہ کس کو پکار رہا تھا اور اگر کفارہ ہونے کیلئے آیا تھا تو پھر گلہ کس بات کا تھا؟ اس سوال کا جواب دینے کیلئے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ حضور مسیح میں دو ذاتیں تھیں۔ الہی ذات اور انسانی ذات۔ خدا کا ازل سے ہونے کے سبب سے وہ ازل سے خدا کیساتھ تھا (یوحنا ۱:۱-۱۴)۔ لیکن بنی نوع انسان کے گناہوں کا کفارہ ہونے کیلئے اس کلام کو مجسم ہونا پڑا۔ اس کے علاوہ انسان کی مخلصی کا کوئی اور چارہ نہ تھا۔ بنی نوع انسان کے گناہوں کا عوضی ہونے کیلئے کسی معصوم انسان کی ضرورت تھی کیونکہ حیوانات کی قربانیاں اس مقصد کیلئے ناکافی تھیں۔ (عبرانیوں ۱۰: باب کا مطالعہ فرمائیے)۔ اس تعلق سے آپ سے درخواست ہے کہ میری ہی تیار کی ہوئی ایک وڈیو دیکھئے تاکہ یہ بات بھی آپ کی سمجھ میں آجائے۔ اس وڈیو کا مضمون ”علم الکفارہ“ ہے۔ تاہم مسیح نے الہی ذات کا اپنے مفاد کیلئے کبھی بھی استعمال نہیں کیا بلکہ دوسروں کی بھلائی کیلئے کیا۔ اس بات کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب حضور مسیح گرفتار ہوئے تو ایک شاگرد سے مخاطب ہو کر حضور مسیح نے خود فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو فرشتوں کے بارہ تین اپنی مدد کیلئے بلا سکتا ہوں لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا۔ جب شاگرد طوفان میں گھرے ہوئے تھے اور سمجھتے تھے کہ ہم ہلاک ہونے والے ہیں تو حضور مسیح اپنے دست قدرت کو بڑھا کر اور الہی اختیار سے آندھی اور پانی کی طلائع خیز موجوں کو تھمادیتے ہیں۔ چاروں کے مردہ شخص کو زندہ کر دیتے اور چند روٹیوں اور مچھلیوں سے ہزاروں کو سیر کر دیتے ہیں۔

صلیب پر مرنے والی الہی شخصیت نہیں بلکہ انسانی شخصیت تھی۔ الہی ذات کو موت نہیں ہے۔ خدا کبھی بھی نہیں مرتا وہ ازل سے ابد تک خدا ہے۔ فلپیوں ۲، باب کے مطابق الہی ذات کا انسانی جامہ پہننے کا مقصد ہی یہی تھا کہ وہ بنی نوع انسان کیلئے مر جائے لہذا جو صلیب پر مواتا وہ ”بیٹا“ ہے جو اُس سے کلمہ کی صورت میں نکلا۔ لہذا حضور مسیح شری جامہ میں صلیب پر دکھ کے عالم میں خدا باپ سے مخاطب ہو کر فرما رہے تھے کہ اے میرے خدا! میرے خدا! اٹو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ انسانی ذات ہونے کی حیثیت سے وہ روئے بھی، انہیں بھوک بھی لگی، آپ تھکے بھی اور سوئے بھی ہیں۔

حرف آخر کے طور پر یہ کہ صلیب پر خدا نہیں بلکہ انسان مواتا ہے اور انسان ہوتے ہوئے اُسے درد اور تکلیف بھی ہوئی جس سبب سے بیٹا ہونے کی حیثیت سے وہ خدا باپ سے مخاطب ہو کر عرض فرما رہے تھے۔ یاد رکھیں کہ اگر حضور مسیح چھوڑے نہ جاتے تو بنی نوع انسان کے گناہوں کی مخلصی کیلئے اور کوئی چارہ نہیں تھا۔ صلیب پر بیٹے کا دکھ دیکھ کر باپ بھی اپنا چہرہ پھیر لیتا ہے۔ یہ خدا کا اظہارِ محبت ہے کہ اُس نے اپنے کلمہ کو جسم دیا تاکہ ہماری خاطر مر جائے اور ہم اُس کے وسیلہ سے ہمیشہ کی زندگی یعنی حیات جاوید حاصل کر سکیں۔

سوال نمبر ۷: لوقا ۲۳:۴۶ کے مطابق یسوع نے کہا کہ ”اے باپ! میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں“ مذکورہ آیت کے مطابق اگر یسوع خدا تھا تو پھر وہ صلیب پر کس سے مخاطب تھا؟ کیا کوئی اور خدا بھی ہے؟

جواب: اب تک میں نے چھٹنے بھی سوالات کے جوابات دیئے ہیں اُن میں آپ کو ایک صداقت واضح طور پر نظر آئی ہوگی اور وہ یہ

ہے کہ حضور راسخ میں دو ذاتیں ہیں یعنی ایک الہی ذات اور ایک انسانی ذات۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہ وہ کامل خدا ہونے کے ساتھ ساتھ کامل انسان بھی تھے۔ انجیل مقدس میں ایک بھید یا مکاشفہ پایا جاتا ہے کہ جہاں کہیں حضور راسخ خدا سے یا باپ سے مخاطب ہوتے ہیں وہاں کامل انسان ہونے کی صورت میں مخاطب ہوتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ اُس وقت وہ انسانی ذات میں ہوتے ہوئے الہی ذات کو پکارتے ہیں۔ آپ اس حقیقت کو سمجھنے کی کوشش کریں کہ کلمہ کو مجسم ہو کر اس دُنیا میں آنے کی ضرورت کیا تھی اور جب آپ انسانی جامے کے پیچھے پائی جانے والی حقیقت سمجھ جائیں گے تو پھر اس بھید کو بھی جاننا آپ کیلئے دُشوار نہیں ہوگا۔

اس سوال کے جواب کے پیچھے بھی یہی حقیقت پائی جاتی ہے کہ جب حضور راسخ یہ فرما رہے تھے کہ اے باپ! میں اپنی رُوح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جس مقصد کیلئے آپ اس دُنیا میں تشریف لائے تھے اُس کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے بعد اب باپ سے مخاطب ہو کر آپ فرما رہے ہیں کہ اے باپ! میں نے تیری مرضی پوری کر دی ہے اور اب میں اپنا آپ تیرے سپرد کرتا ہوں۔ یاد رکھیں کہ کلمہ خدا ہی سے نکلا اور اب واپس خدا ہی کے پاس جا رہا ہے۔ اچھا ہوگا کہ آپ میرا کتابچہ ”حقیقت ولادت اسیح“ کا مطالعہ فرمائیں یا میری ویڈیو ”علم الکفارہ“ سننے کیلئے وقت نکالیں۔

سوال نمبر ۸: کیا عہد جدید کا حضور راسخ ہی عہد عتیق کا بہو آہ ہے؟

جواب: عہد جدید کا یسوع عہد عتیق کا بہو آہ نہیں ہے۔ ”یہو آہ“ خدا کا ذاتی نام ہے جس کا مفہوم عہد عتیق میں ”خدا“ یا ”باپ“ کا ہے۔ ”یسوع مسیح“ خدا کے اقامتِ ثلاثہ میں سے ایک ہے۔ اُس میں تینوں اقامت شامل نہیں ہیں۔ ”یسوع“ نہ باپ ہے اور نہ ہی ”روح القدس“ ہے بلکہ وہ ”بیٹا“ یعنی دوسرا اقوم ہے۔ یہو آہ میں تینوں اقامتِ ثلاثہ ازل سے ہی ہیں اور وہ ابد تک رہیں گے۔ یسوع صرف ایک اقوم ہے۔ یہاں پر میں یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ ”یسوع“ کو ”یسوع باپ“ کہہ کر مخاطب ہونا بائبل مقدس کی تعلیمات کے خلاف ہے اور کئی ایسے خادم بھی ہیں جو ایسا ہی کرتے ہیں۔ یہ وہ ہیں جنہیں خدا نے نہیں بلکہ پیٹ نے اس خدمت کیلئے بلا یا ہے۔

یاد رہے کہ ایک گیت جو ہم گاتے ہیں ”یہو آہ، یہو آہ، یہو آہ، یہو آہ، یہو آہ، یہو آہ، یہو آہ زندہ خدا جو مسیح میں مجسم ہوا، علم الہی کے مطابق اس گیت میں غلط تعلیم ہے۔ ”یہو آہ“ مجسم نہیں ہوا بلکہ اُس کا کلمہ ہوا ہے۔ کلمہ اپنے آپ میں خدا ہے جیسا کہ یوحنا ۱: ۱-۲ میں لکھا ہے۔

میں خدا کا ادنیٰ سا خادم ہوتے ہوئے کلیسیائے پاکستان سے درخواست کروں گا کہ جب گیت گائے جاتے ہیں تو نرا جوش ہی نہیں بلکہ ہوش بھی ہونا چاہئے۔ پوئس رسول فرماتا ہے کہ میں رُوح سے بھی گاؤں گا اور عقل سے بھی گاؤں گا۔ گیتوں میں پائی جانے والی علم الہیات پر غور کرنا انتہائی اہم بات ہے۔ ضروری نہیں کہ اگر کسی شہرت یافتہ شخص نے گیت لکھایا گیا تو وہ درست بھی ہو۔ ہر شخص کا حق ہے کہ وہ سمجھ

بوجھ کر پزشتش میں شریک ہو۔ میرے کہنے کا یہ بھی مطلب نہیں کہ کوئی معرُوف شخصیت کوئی اچھا اور علمِ الہی پر مبنی گیت لکھ بھی نہیں سکتی اور نہ ہی گاسکتی ہے۔ ایسے حضرات کے تحریر کئے ہوئے بہت اچھے اچھے گیت بھی ہیں اور میں ایسے شعراء کیلئے خُداوند کا شکر ادا کرتا ہوں۔

ہر وہ گیت جو طبلے اور باجے کی دُھن پر صحیح رنگ جماتا ہے جس کے سنتے ہی لوگ جماعت کے سامنے آ کر ناچنا شروع کر دیتے ہیں ضروری نہیں کہ وہ بائبل مُتقدّس کے مطابق بھی ہو۔ میں شعراء حضرات سے بھی درخواست کرتا ہوں کہ وہ بھی خُدا سے مانگ کر گیت لکھیں۔ کلیسیاء پہلے ہی کئی بدعات میں جکڑی ہوئی ہے اور ہم ان میں مزید اضافہ نہ کریں۔ شاید میری باتیں سخت ہیں لیکن گووی گولی کھانے سے آرام آ ہی جاتا ہے۔ دُعا ہے کہ خُداوند ہم سب کو عقلِ سلیم عنایت فرمائے اور اپنے رُوح کے وسیلہ سے ہماری رہنمائی فرمائے۔ (آمین)۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

مصنف کی دیگر تصانیف

گردن پہ لہو

جنت کی ضمانت

حقیقتِ ولادتِ اُمسح

اہم سوالات و جوابات

خلاصہ تورات، زبور و صحائف الانبیاء

دُور کی نظر، دخترانِ کلیسیاء کے نام

کیا بائبل مُتقدّس تبدیل ہوگئی؟

تسلی کے متلاشی

حضور اُمسح خُدا کا بیٹا

رُوح اللہ

Video CD,s وڈیوسی ڈیز

علم الکفارہ

یسوع مسیح خُدا کا بیٹا

اپنی حیثیت کو پہچان